

Z E D N E

Upozornění ve věci osvobození notářů od poštovního. Notářům podle článku II. odst. 14 zák. z 2. října 1865 R. z. čís. 108 patří osvobození od poštovního a to ve dvojím směru:

a) pokud jde o jejich úřední podání na notářskou komoru neb archiv, předepsaná notářským řádem a

b) pokud jde o úřední jejich korespondenci jakožto »soudních komisařů« ve styku s úřady a orgány uvedenými v čl. II. odst. 1. zákona a s obecními úřady,

avšak na základě čl. VI. zákona úřední korespondence notářů jakožto »soudních komisařů« určené adresátům portem povinným, tykající se záležitostí neosvobozených od poštovního (věci služební portem povinné) jsou podrobeny prostému poštovnímu dle normální sazby (bez přírůstky předepsané pro soukromé korespondence nevyplacené, nebo nedostatečně vyplacené).

Poznámka »jako soudní komisař« musí na adresní straně zásluky výslovně býti uvedena.

Korespondence notářů »jako soudních komisařů«, adresované úřadům uvedeným v čl. II. odst. 1 zákona a obecním úřadům, jsou též osvobozeny od doporučeného, veškeré jiné korespondence notářů, tedy též veškeré dopisy stranám, bez rozdílu, zasílají-li se vyplacené neb nevyplacené, t. j. jako »Věc služební portem povinná«, od doporučeného osvobozeny nejsou.

Též od návratného korespondence notářů v žádném případě, tudíž ani notářů jako soudních komisařů, osvobozena není.

Pro notáře jakožto soudní komisaře zpět došlé zásluky listovní nemají býti polepeny doplatními známkami, nýbrž jim vydány bez doplatného.

Podotýká se, že dle výkladu Šedivova, str. 899, jsou korespondence notářů osvobozeny od poštovního pouze, pokud se tykají notářským úřadem uložených podání, jako opis jednacího rejstříku, oznámení o ztracené pečeti a ohlášení přijatých kandidátů notářů.

Na obalu zásluky musí býti zřejmo, že jde o splnění povinnosti zákonné nebo soudně uložené, a musí tudíž na obalu býti uvedeno dotýčné zákonné nebo soudní nařízení číselně.

K tomu se podotýká, že nelze nevyplacené komore zasílati jednací popsané rejstříky, poněvadž povinnost dáti popsatí popsaný rejstřík jednací prezidentem komory dle § 112 not. ř. není poštovním úřadům ku zprostředkování nařízena.

Notářská komora pražská nebude tudíž platiti nadále zvýšené poštovní od poštovních úřadů vybírané z nevyplacených došlých rejstříků jednacích, nýbrž bude náhradu poštovního od zasílatele požadovati.

Aby bylo ušetřeno placení této náhrady poštovního dobírkou prezidentem potvrzeného jednacího rejstříku, žádá notářská komora v Praze, aby jednací rejstříky byly jí posílány poštovně vyplacené.

Habent fata sua libella. To platí zejména o novém notářském řádu. Od roku 1919 usiluje stav notářský, aby dosáhl nového českého notářského řádu, avšak marně. Dva návrhy vypracoval náš Spolek. Sedm návrhů vypracovalo ministerstvo spravedlnosti; k tomu vyšlo několik dodatků, ale dosud marně čekáme na jeho uzákonění. Co tu bylo anket, porad, pamětních spisů, vysvětlivek, námitek, co to stálo času a námahy a výsledek je stále nulla. Když vše bylo již nejkrásněji připraveno, přišli němečtí kolegové se svým odporem proti pojmu státního orgánu, proti velkým komorám a omezení autonomie. Bylo nutno odložit projednání, poněvadž tehdejší ministr jakožto exponent politické strany, nemohl vystoupiti proti její vůli. Když však Nejvyšší správní soud definitivně rozhodl, že orgány státními jsme, zabránila opět tomu, aby předložen byl notářský řád parlamentu, starost, jak má jazykově notář úřadovati. Na místo, aby otázka tato byla odložena až do konečného přijetí notářského řádu, který všeobecně poukazoval na jazykový zákon učiněna z toho kabinetní otázka a došlo zase k odročení notářského řádu — ad calendas graecas —. Jest to smutné, že v našem národním státě nemůžeme se dohodnouti o jazykovém úřadování a že dáváme přednost otázce této před uskutečněním nového notářského řádu, který znamená rozšíření naší kompetence a zabezpečení celého našeho stavu.

Což nepostačuje nám jazykový zákon a nařízení pro jazykové úřadování naše? Jest věcí každého jednotlivce, aby správně vykládal si zákon jazykový a dle toho se zachoval, neboť každý sám jest zodpovědný za to, zdali úřadování jeho v ohledu jazykovém děje se v intencích tohoto zákona a nese následky toho, jest-li že to neodpovídá zákonným předpisům. Rozvřením jazykové otázky odsunuto bylo uskutečněním notářského řádu opět na dlouhou dobu a to jistě v neprospěch celého stavu.

Jest tu nebezpečí, že bude uskutečněn dříve advokátní řád, nežli řád notářský, což může mít nedozírné následky.

Vstupujeme tak do nového roku s obavou i s omrzelostí nad tím, že vlastní vinou našeho stavu odkládá se věc pro nás nejdůležitější pro otázky podradné.

Moravsko-slezský odbor spolku notářů čsl. konal 7. prosince t. r. valnou svoji schůzi. S radostí možno konstatovati, že schůze se zúčastnilo 56 členů, daleko přes polovici veškerého členstva. Zajímavý pořad schůze, zejména přednáška starosty spolku p. presidenta not. komory olomoucké, Dra Josefa Tognera, odměnila přítomné členy za značnou námahu a obtíže u mnohých daleké cesty. Přejeme si, aby zájem členstva o naše schůze, jež jsou dobrou praktickou školou, neutuchl, nýbrž vzrůstal...

Schůzi zahájil starosta odboru p. notář Dr. Josef Togner, který vřucími slovy vzpomenul v posledním roce zemřelých kolegů. Referoval pak o novém notářském řádě a pracích na anketě o jazykových směrnících pro úřadování notářů. Notář Anderle, delegát brněnské not. komory, doplnil zprávu tuto vyličením průběhu ankety za účelem sestavení těchto směrnic svolané. Tato důležitá pro náš stav otázka probírána byla mnohokrát a velmi podrobně na měsíčních schůzích odboru, kde vždy všichni přítomní stotožňovali se s pečlivě vypracovanými návrhy notáře Dra Vavroucha.

Jednomyslně usneseno schváliti a poděkovati notářům Dru Vavrouchovi a Anderlovi za jejich dosavadní činnost v tomto oboru jimi vykonanou.

Jednatel spolku Dr. Bílek vyličil pohyb úmrtím, jmenováním a přeložením notářů v zemi moravsko-slezské vzniklý během posledního roku a mluvil o činnosti spolku na minulý rok.

Po zprávě pokladníka a revisorů účtů přednášel p. starosta spolku notář Dr. Josef Togner o různých poplatkových úlevách. V přesné a do zajímavých detailů jdoucí přednášce pojednal obšírně o poplatkových úlevách při konverzi, arondaci, komasaci, při přidělech a při dani dědicé.

Zajímavá a instruktivní tato přednáška vzbudila všeobecný zájem, který jevil se v cíle debatě po přednášce se rozproudívši.

V příští schůzi, dne 11. ledna 1931, bude pan přednášející pokračovati v přednášce o ostatních poplatkových a dávkových úlevách.

V nastalých pak volbách zvoleni: starostou odboru notář Dr. Josef Togner a členy výboru z notářů: Dr. Cyril Zvěřina, notář v Přerově, Dr. František Kotěra, notář v Kroměříži, Jan Vetchý, notář v Olomouci, Josef Jaroš, notář v Ivančicích, Dr. Josef Vavrouch, notář ve Znojmě, Antonín Vašek, notář v Klimkovicích, Josef Tomeš, notář v Kumštátu, Dr. Richard Togner, kandidát notářství v Olomouci, Karel Konečný, kandidát notářství v Brně, Zelný trh 12, z kandidátů notářství.

Dosavadní jednatel Dr. Stanislav Bílek, který do výboru zvolen byl za kandidáty notářství, vzdal se, stav se notářem, své funkce a novým jednatelem odboru zvolen Karel Konečný, kand. not. v Brně, Zelný trh 12.

Provedenými volbami byl pořad schůze vyčerpán a schůze skončena.

Následující měsíční schůze odboru konala se dne 11. ledna 1931 o 10. hod. v kanceláři Dra Emila Javůrka v Brně, Náměstí Svobody 16.

Knihy redakci zaslané.

Praktické přehledy pro advokáty, notáře atd. Od Dra Bedř. Peška v Mor. Ostravě. Cena 40 Kč.—. Můžeme co nejvšeleji doporučiti kolegům tyto tabulky, obsahující soudní poplatky v řízení sporném, exekucním, ve věcech obchodních, v řízení nesporném, konkursním, vyrovnacím a trestním, ad-