

Čís. 11999.

Pro spor o neplatnost posledního pořízení, na jehož základě byla žalovanému pozůstalost odevzdána, a o vydání pozůstalostního jmění jest toto jmění majetkem ve smyslu § 99 j. n.

(Rozh. ze dne 20. října 1932, R I 530/32.)

Žalovanému, cizozemci, byla na základě posloupnosti ze závěti odevzdána pozůstalost. Pozůstalostní nemovitosti i movitosti byly v obvodu krajského soudu v Chebu. Žalobou, zadanou na krajském soudě v Chebu, domáhaly se žalobkyně na žalovaném, by poslední pořízení bylo prohlášeno neplatným a by byl žalovaný uznán povinným vydati jim pozůstalost. Soud první stolice vyhověl námitce místní nepříslušnosti a odmítl žalobu. Rekursní soud zamítl námitku místní nepříslušnosti. **D ů v o d y:** Jest nesporno, že do pozůstalosti po Antonínu L-ovi patřící movité i nemovité jmění bylo žalovanému odevzdací listinou okresního soudu v K. ze dne 4. prosince 1930 právoplatně odevzdáno. Žalovaný má tudíž v tuzemsku jmění, jež podle názoru soudu rekursního stačí k opodstatnění sudiště podle § 99 j. n. Na tom nemění nic, že žalobkyně žádají i vydání tohoto jmění na žalovaném z důvodu, že ústní poslední pořízení, na jehož základě bylo mu pozůstalostní jmění odevzdáno, jest neplatné. Neboť, jak ze spisů jmenovitě ze žalobní odpovědi vyplývá, vede se spor jen o to, zda ústní poslední pořízení jest platné, čili nic, když odevzdání pozůstalostního jmění, jehož vydání se žádá, jest nesporné.

Nejvyšší soud nevyhověl dovolacímu rekursu.

D ů v o d y:

Žalovanému byla odevzdána pozůstalost po Antonínu L-ovi; není sporu, že pozůstalostní jmění jest v tuzemsku. Odevzdáním nastoupil žalovaný ve veškerá práva zůstavitelova (§ 532 a § 797 obč. zák.) a stal se tím již před vkladem práva vlastnického do pozemkové knihy naturálním vlastníkem i věcí nemovitých. I takovéto právo jest jměním. O tomto právu žalované strany jest již rozhodnuto, právo to již vzniklo a není vznik jeho závislý teprve na výsledku souzeného sporu, na němž závisí jen případný jeho zánik. Tato okolnost však nepřekáží, neboť podle § 99 j. n. stačí k založení sudiště i majetek nebo předmět žalobou žádaný. Nárok sporem uplatňovaný na prohlášení posledního pořízení Antonína L-a neplatným a vydání pozůstalostního jmění jest nárokem majetkovým, jaký § 99 j. n. předpokládá. Tím splněny jsou všechny náležitosti pro příslušnost podle § 99 j. n.

Čís. 12000.

Za náležitý doklad veřejných dávek (nedoplatek pojistného podle zákona o sociálním pojištění ze dne 9. října 1924, čís. 221 sb. z. a n.) přihlášených k rozvrhu nejvyššího podání lze považovati jen listinu, zřízenou v předepsané formě osobami k tomu oprávněnými.