

Parlament. Prof. Dr. Fr. Weyr: Reforma veřejné správy v Čsl. republice. — Dr. Otakar Klápka: Návrh zákona o organizaci politické správy. — V. Činčec: Země-Župy. — Dr. Favel Kafka: Trestní zákony v daňové reformě.

Praktický lékař. 1926, č. 2. Jar. Stuchlík: Schizophrenia, reaktivní psychosa či duševní zdraví. (Soudní posudek o obviněném z krádeže, pokusu zabití a dokonané vraždy, konstatující odpovědnost a doporučující izolaci po odpykání trestu.) — Č. 11. Jar. Stuchlík: Ametia — způsobená otravou atropinem. (Soudní posudek o vyšetření poškozené, jež byla okradena posluhovačkou, byvši přivedena do stavu bezvědomí belladonnou namíchanou do vody.) — Ročník VII. 1927. Č. 8. Dr. F. Berka: »Zavinění lékaře?« (Soudní posudek.)

Právní obzor. Ročník X. S. 7. JUDr. Fr. Vavérka: Povaha finančních deliktů dle osnovy zákona o priamych daniach a moderné zásady trestného práva finančního. Věstník min. unifikací: Dr. Ant. Nermuth: Decentralisace a dekoncentrace veřejné správy ve Francii. — S. 8. Dr. Karel Drbohlav: Každá úprava cizího díla, i ta, která trestný obsah zmírňuje, jest převzetím cizích myšlenek a vyplňuje pojem netoliko spoluautora v technickém smyslu, nýbrž ve smyslu trestního zákona autora. — Dr. Bartolomej Réna: O niektorých nedostatkoch v exek. pokračování na Slovensku a Podkarpatskej Rusi. — Věstník min. unif.: Pokračování článku Nermuthova a Dr. V. Hora: Předmět manželského řízení v příštím sjednoceném civilním řádu soudním. (Předmětem příštího řízení manželského byly by spory a) o rozvod, b) o rozluku, c) neplatnost manželství, d) o určení, že manželství trvá nebo netrvá, e) o určení, že manželství jest platné, f) o popření manželského původu dítěte.) — S. 9. Dr. Ernest Ziegler: Úprava sporu překážajících námietok dle novely čís. 164. ex 1924 Sb. z. a n. Věstník min. unif.: Dr. Antonín Nermuth: Sjednocení veřejné správy v Rumunsku. — S. 10. Pokračování článku Zieglerova a Nermuthova; Dr. Jul. Sztudinka: Poznámky k článku Dra Bartolomeje Réna: O niektorých nedostatkoch v exekučnom pokračovaní na Slovensku a v Podkarpatskej Rusi.

Revue internationale de la théorie du droit. Roč. I. Č. 3. H. Krabbe: Der »innere« Wert des Rechts. — Tasič: Le réalisme et le normativisme dans la science juridique. — Wilhelm Fuchs: Lex permissiva, Indifferenzstandtpunkt, rechtsleerer Raum, Lückenfrage. — Josef L. Kunz: Die Rechts- und Staatslehre Léon Duguits. (Dokončení.)

Soudcovské listy. Ročník VIII. Č. 5. Dr. Frant. Kronberger: Přípravné řízení trestní na Slovensku a Podkarpatské Rusi. (Dokončení.) — Dr. Karel Drbohlav: Jak trestati jest trestné činy příslušníků republiky v cizině spáchané. (Dokončení.) — R. z. s. Kryštůfek: K zákonu o právu původském.

Všehrd. Ročník VIII. Č. 4. Doc. Dr. K. Kizlink: Studie k osnově sjednoceného směnečného zákona. — Dr. R. Pintera: Pojem námietky rei judicatae dle uhorského a rakúského obč. pravotného po-

riadku.. — Dr. Im. Karvaš: Vliv colnej politiky na vnitrozemskou cenovou hladinu. — Č. 5. Dr. J. Procházka: Městské právo skladu a cesty. — Dr. Ad. Procházka: O platnosti derogovaného zákona. (Pokud zákon nepůsobí zpětně, platí nadále pro případy minulé a zůstává tedy v těchto mezích částí platného právního řádu) — Č. 6. Dr. Jaroslav Lepař: Bankéřský zákon. — Dr. Jan Procházka: Městské právo skladu a cesty. (Dokončení.) — Kar. Gerlich: Před světovou hospodářskou konferencí. — Č. 7. Dr. Jiří Edelstein: Návrh zákona o organizaci politické správy. — Dr. Karel Novák: Policejní právo trestní. — Dr. Adolf Procházka: Zákon se zpětnou platností a derogace.

D E N Í K.

Dnešní postavení absolventek práv. Dne 19. května t. r. pořádala S. Č. P. Všehrd spolu s Právníckým odborem Sdružení akademicky vzdělaných žen debatní schůzi na téma: »Dnešní postavení absolventek práv«. Po stručném úvodu, týkajícím se historie ženského studia práv, načrtla hlavní řečnice, dr. M. Svozilová-Hokešová ve svém obsažném a věcném referátě, celý několikaletý boj dnešních absolventek za uplatnění, jenž zůstal v zásadních otázkách dosud marným.

Zmínivši se pak o rozdílném postavení graduovaných žen u nás a v cizině, zdůraznila, že hlavní překážkou všeobecného uplatnění právniček nejsou nepříznivá zákonná ustanovení ani menší schopnosti žen, nýbrž zamítavé stanovisko rozhodujících jednotlivců, takže docházelo a dochází k anomálii, že nejsou přijímány ženy ani do těch oborů správy, kde je vyslovený nedostatek mužských sil i dorostu, nebo že se dá přednost méně kvalifikovaným uchazečům před výtečně kvalifikovanými uchazečkami.

Vhodným doplňkem referátu byly projevy universitních profesorů prof. dra Kaprase, Sommera a Hoetzela, z nichž poslední ústně, druzí dva písemně sdělili jak své zkušenosti se začátky po dobu jejich studia, tak svůj názor na uplatnění právniček ve veřejném životě.

Ve velmi živé a věcné debatě, již se m. j. zúčastnil též prof. dr. Rádl, bylo diskutováno všestranně jak o obtížích, jimiž jsou provázeny snahy dnešních absolventek práv, tak o cestách, kterými by bylo možno tyto nesnáze odstraniti. V závěru byla jednomyslně přijata tato resoluce:

»Apelujeme na rozhodující vládní kruhy, aby vzhledem k tomu, že není zákonných překážek proti přijímání žen do konc.