

Testament přírodní
lékaře
v rukou nemocného
znamená zdraví. Za Kč15
zasílá Nakladatel životní moudrosti
Č. Budějovice III.-839. (Zak. chr.)

něk Lenner a Dr. Rudolf Franzl a kand. notářství Dr. Možuta, Dr. Frant. Janatka a Václav Macas, a která se zabývala hlavně třetím způsobem smluvního zastavení movitostí, odevzdáním symbolickým, a jak se má notář v praxi v takových případech zachováti, za citace případů z vlastní praxe.

Na všeobecnou žádost přislíbil řečník, že uveřejní podstatnou část přednášky, z níž zejména partie z judikatury nejvíce zajímaly, v Českém Právu.

Přítomná jednatelka, Dr. Anděla Kozáková, uvedla na přetřes dvě zajímavé otázky právnické.

První, kterou v podání na spolek nadhodil p. notář Jan Řebík z Klatov, jenž uvádí případ, kdy odmítl solenisaci soukromé listiny o tržové smlouvě mezi manžely pro odcházení § 1 b) zákona č. 76/1871, upozorňuje na protizákonná rozhodnutí a platnému právu se přičítá formulace v právnických příručkách a navrhuje, aby otázka byla předmětem řešení ve Společku k docílení jednotného stanoviska v praxi. Po krátké debatě byla věc přidělena Dr. Otakaru Hannovi k prostudování a případnému uveřejnění článku v Českém Právu.

Druhý je osobní případ Dr. A. Kozákové, notářský úkon substituta ve věci zastoupeného notáře. Dr. Kozáková chtěla vyvolati zásadní rozhodnutí N. S., které však nad veškerou očekávání dopadlo v neprospěch přípustnosti takového jednání. Uvedené rozhodnutí a jeho důvody staly se předmětem zajímavé odmítavé kritiky i z povolaných míst university. Celý případ uvoluje se sl. jednatelka uveřejnění v Českém Právu.

Na to ujal se slova Dr. Frant. Janatka a za všeobecné pozornosti žel malého auditoria probral obsah přepracované osnovy zákona o zárukách a depozitech veřejných notářů. Jeho referát a debata po něm se rozvinuvši, již se zúčastnili všichni přítomní, protáhly se až do 11. hod. noční. Materiální obsah zde neuvádíme, poněvadž věc tato je zhrubně probrána v zápisu o plenární schůzi notářů z 3. t. m. Dr. O. H.

Česká Advokacie přinesla ve svém 9/10. čísle článek »Aféra notáře Dra Hugo Patsche«, v němž pisatel, Dr. E. L., vychází ze zkráceného projevu pres. Dra Čulíka, uveřejněného krátce po propuknutí této aféry v některých denních listech, a dochází k závěru, že by bylo nejlépe, aby notářům bylo odfáno jak soudní komisařství, tak i přijímání deposit, a aby sepsování listin bylo vyhraženo v prvé řadě advokátům, protože advokát má přý nejenom dokonce vyšší theoretickou znalost zákonných ustanovení, nýbrž má nad to ještě praktickou znalost toho, jak se listiny osvědčily, čerpanou ze sporů, v nichž zastupuje.

Nepochybujeme, že článek ten neodpovídá přesvědčení většiny advokátů, o čemž jsme se též sami přesvědčili rozhovorem s některými vynikajícími příslušníky stavu.

Přes to máme za vhodno připomenouti panu pisateli, že zpronevěry nejsou specifickým úkazem notářství, nýbrž všeobecné demoralisace, která po válce neušetřila žádného stavu od nehodných jednotlivců. Defraudanty ze stavu advokátního nechceme jmenovati, je jich daleko více a pan pisatel je jistě dobře zná. Rozdíl je zde pouze ten, že ze zpronevěr notářů dosud žádnému klientu nevznikla škoda, poněvadž stav notářský se vždy sám postaral o její úhradu — u advokátů se však o takovou úhradu nepostaral nikdo.

Nevyvozujeme ovšem z toho hned požadavek, aby byl advokátům odfán přímus jejich agendy, ani aby jim byly nadiktovány záruční fondy a kolektivní úhrada škody, a měl by proto i pan pisatel ve svém konkurenčním boji býti poněkud umírněnější.

Dr. F. J.

Raxitha za Kč 12-
pro celý život
s Vaší firmou Vám vyrobí
Bohdan Veber, Č. Budějovice.

Č. j. 92 n. k.

Notářské místo ve Chvalšínách.

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž k znovuobsazení místa notářského ve Chvalšínách. Uprázdněného vzdáním se notáře Josefa Göschky notářství, současně též místa, které by se uprázdnilo v obvodu komorním, přeložením notáře do Chvalšín.

Žádosti opatřené doklady ve smyslu výnosu bývalého min. sprav. čís. 9172 z roku 1887 buďtež předloženy

do 20. dubna 1935

předepsaným způsobem podepsané notářské komoře.

Notářská komora v Č. Budějovicích,
dne 19. března 1935.

Kandidát notářství

Němec, dobře česky slovem a písmem, 2½ l. spor. a nespor. pr., hledá místo v českém notářství, aby se zdokonalil v českém jazyku. Plat vedlejší. Dotazy: Dr. Rudolf Schwarz, kand. not., Přímdu u Tachova.

JUDr. — kandidátka notářství

s 6½letou praxí, schopná substituce, přijala by místo nejraději v Praze. Pod zn.: »Třeba hned« do adm. t. l.

Konciipient

s 1roční soudní praxí, znalý dokonale němčiny, hledá při mírných nárocích místo. Zn.: »Kdekoliv i na Moravě« do adm. t. l.

PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečeti, razítka, pečetička, nitě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě. — Kolekce vzorů zdarma obratem.

Depositní knihy na skladě.

TELEFON 23815.

TELEFON 23815.

Zodpovědný redaktor: Dr. J. Čulík, notář v Praze XII., Londýnská ul. 9. — Tiskem E. Leschingra v Praze II., Lípová 13.
Užívání novinových známek povoleno výnosem Ředitelství pošt a telegrafů v Praze ze dne 4. června 1919 číslo 180.199/IV.
Podací úřad 25.