

nejbližšího honebního roku, nemohlo tím ani právo honebního společenstva, ani právo pachtýřovo býti dotčeno (viz Boh. 32 adm., Budw. 10.109/96, 14.840/00, 2787/12 a j.).

Č. 3229.

Š k o l s t v í: V řízení o zjišťování národnosti dítěte školou povinného podle § 20 zák. z 27. listopadu 1905 č. 4 z. z. mor. z r. 1906 musí sice příslušná místní školní rada jako strana býti slyšena, není však třeba, aby míst. škol. rada byla přibrána ke všem jednořivým úkonům šetření.

(Nález ze dne 8. února 1924 č. 2078).

V ě c: Místní školní rada v L. a manželé Brázdovi a Zoderovi v L. (adv. Dr. Bedřich Mautner z Prahy) proti ministerstvu školství a národní osvěty o vyloučení dětí z německé obecné školy.

V ý r o k: Pokud se naříkané rozhodnutí týče Marie Z-ové, zrušuje se pro vady řízení; jinak se stížnost zamítá jako bezdůvodná.

D ů v o d y: Žal. úřad vyslovil nař. rozhodnutím, že provedeným šetřením a výsledkem odpovědných zástupců dětí bylo zjištěno, že děti Jan a Marie B. a Marie Z. náležejí nesporně české národnosti a že se proto a na základě § 20 zák. z 27. listopadu 1905 č. 4 mor. z. z. z r. 1906 vylučují z návštěvy veřejné obecné školy s německým jazykem vyučovacím v L.

Ve stížnosti k nss podané vytýká se tomuto rozhodnutí

1) vadnost řízení spočívající v tom, že místní školní rada nebyla přibrána k zjišťování národnosti dětí,

2) nezákonnost, — — —

Nss uvážil o stížnosti takto:

ad 1)

Ze spisů správních jest patrné, že místní šk. v L. byla dopisem osp v D. z 8. prosince 1922 vyzvána, aby se o navrhovaném vyloučení dětí, o něž jde, z německé obecné školy vyjádřila a že mšr na to podáním z 12. prosince 1922 prohlásila, že s vyloučením nesouhlasí, poněvadž rodiče dětí se přihlásili při sčítání lidu k německé národnosti a děti česky neumějí, takže by nemohly české vyučování sledovati.

Namítá-li tedy stížnost, že mšr nebyla přibrána k zjišťování národnosti dětí, lze námitce té rozuměti jen tak, že se výsledky jednotlivých osob nekonalý za přítomnosti zástupce mšr-y.

Námitka tato není však důvodná, poněvadž zákon přivzetí zástupce mšr-y k jednotlivým výkonům šetření nikde nenařizuje, zásadě slyšení stran bylo však zcela vyhověno tím, že mšr-ě byla sdělením návrhu na vyloučení dětí z německé školy poskytnuta možnost, aby obhájila své stanovisko, což jmenovaná strana uvedeným podáním též učinila. — —

Č. 3230.

Z a m ě s t n a n c i V e l k é P r a h y: * Ustanovením odst. 2. § 3 zák. ze 6. února 1920 č. 114 Sb. byly pro přechodnou dobu až do nové všeobecné celkové úpravy požitků zaměstnanců sjednocené obce Pražské zaměstnancům obcí připojených, převzatým do služeb hl. města