

Přednášky Právnícké jednoty v Praze v zimním období 1929 konají se vždy ve čtvrtek o 18. hodině v Karolinu (Praha I., Ovocný trh, č. 3) v posluchárně čís. I, a to:

dne 28. února 1929 přednášel univ. profesor Dr. August Miřička na thema: »Usmrcení na žádost a z útrpnosti (euthanasie) hledíc na osnovu trestního zákona, (Společně s Československou společností pro trestní právo);

dne 7. března 1929 přednáší major justiční služby Dr. Josef Lepšík, referent v ministerstvu Národní obrany, na thema: »O reformě vojenského trestního práva« (Společně s Československou společností pro trestní právo);

dne 14. března 1929 přednáší Dr. Antonín Koukal, vrchní odborový rada v ministerstvu spravedlnosti, »O uznání a vykonatelnosti exekučních titulů«;

dne 21. března 1929 přednáší doc. Dr. František Vážný: »O cenných papírech odevzdacích (tradičních) v oboru práva dopravního«.

Dr. Bohumil Kučera, t. č. II. jednatel.

Zpráva o schůzích Právnícké jednoty v Praze. Zimní přednáškové období zahájila Právnícká jednota v Praze významnou členskou schůzí dne 31. ledna 1929, jež byla věnována přednášce presidenta vrchního zemského soudu v Praze Dr. Jiřího Haussmanna. Do schůze se dostavilo členstvo ve velkém počtu naplňujícím největší síň Karolina, jakož i četní hosté, mezi nimi též ministr spravedlnosti Dr. Mayr-Harting. Starosta Jednoty univ. prof. Dr. Hermann-Otavský věnoval nejprve vřelou vzpomínku zesnulému Dru Jakubu Souškoví, odb. přednostovi ministerstva sociální péče v. v., zakládajícímu členu Jednoty, připomínaje jeho zásluhy v oboru sociálního zákonodárství i na poli literárním, jakož i milou jeho osobnost. Potom oznámil starosta, že se za členy hlásí pp.: Dr. Vratislav Trčka, legační rada v ministerstvu zahraničních věcí v Praze, a Dr. Vladimír Rubeska, vrchní ministerský komisař v ministerstvu zahraničních věcí; oba pánové přijati za členy Jednoty.

Nato udělil starosta slovo p. Dru Jiřímu Haussmannovi k jeho přednášce »O rozhodování kolegiátním a samosoudcovským«. Po přednášce rozvinula se velmi živá debata, do níž zasáhli delšími projevy zejména pánové: president advokátní komory Dr. Stompfe; J. S. děkan právnícké fakulty Dr. A. Miřička; vrchní soudní rada Dr. Hartl, předseda Svazu soudců; president notářské komory Dr. Čulík, Dr. Heller a jiní.

Po skončení debaty poděkoval starosta p. přednášejícímu za jeho obsahově i formálně skvělý výklad s tak cennými návrhy a náměty a vyslovil přání, aby přednášející učinil svou přednášku přístupnou právnické veřejnosti v orgánu Jednoty. (Uveřejnění stalo se ve 3. sešitu »Právnicka«).

Dne 7. února 1929 byla konána společně s »Československou společností pro trestní právo« druhá pravidelná členská schůze, již předsedal J. S. univ. profesor Dr. A. Miřička. Schůze byla věnována přednášce univ. profesora Dr. Františka Hájka, jenž přednášel na thema: »Co jest jed se stanoviska soudně lékařského.« Tato velmi zajímavá přednáška byla provázena debatou, již se zejména účastnili profesori Dr. Švagr a Dr. Křepelka.

Dne 21. února 1929 uspořádala Právnická jednota mimořádnou schůzi k uctění památky zesnulých dlouholetých svých členů universitních profesorů Dra Kamila Henna a Dra Karla Kadlce. O schůzi této podána bude zpráva zvláštní.

Dr. Bohumil Kučera, t. č. II. jednatel.

Třetí sjezd právníků československých v Bratislavě 1930.

Podle zprávy »Právního obzoru« bylo ukončeno první přípravné období sjezdu rozesláním 754 dotazů, z nichž bylo 233 zodpověděno. Návrhů bylo podáno z občanského práva 87, z civilního soudního řádu 44, z trestního práva 105, z práva veřejného 103. Navrhováno bylo též zřízení samostatných odborů pro právo obchodní, finanční, ústavní, mezinárodní, pro dějiny právní na Slovensku. Navrhovatelé nedoporučují mnoho otázek pro jednotlivé obory, protože již na II. sjezdu v Brně zůstala otázka z odboru finančního nevyřízena, a žádají, aby práce byly zaslány včas účastníkům sjezdu před sjezdem k prostudování. Připojujeme se plně k tomuto požadavku. Bylo by proto žádoucí, aby themata byla vybrána co nejdříve, neboť času již není nazbyt.

Kodifikace soukromého práva v Maďarsku. Také v Maďarsku má dojít k zákonné úpravě materiálního práva soukromého. Komise pověřená vypracováním osnovy zákona dokončila svoje práce, zahájené v roce 1893, a v polovici roku 1928 předložen byl poslanecké sněmovně návrh zákona označený patrně bez zřetele k dnešním hranicím Maďarska nesprávně jako »Kodex soukromého práva uherského« (podle francouzské zprávy, z níž čerpáno, »Code de droit privé de la Hongrie«). Jak sděluje »Bulletin mensuel de la Société de législation comparée (str. 375 a násl., roč. 1928), jde o dílo, jehož hodnota od-