

## V.

**Snímky :** jsou vyřízením.

Zhotovují se tudíž dvojjazyčně. Text původního notářského spisu, jakožto vpisek, zapíše se do snímku jen ve svém původním jazyku.

Pochopují úplně obavy Dra Čulíka z eventuelních pokusů o vyvrácení platnosti notářského spisu proto, že byl zhotoven s porušením práva jazykového, domnívám se však, že by pokusy ty se ukázaly marnými. Materiální předpisy jazykové notářského řádu, byvše jazykovým zákonem zrušeny, z notářského řádu vypadly. Nové normy jazykové nebyly zařazeny do notářského řádu, jak se dělo ku příkladu při novelisaci živnostenského řádu neb civilního řádu soudního, neb občanského zákoníka. Normy práva jazykového zůstaly normami zákona samostatného a nestaly se součástími určitých paragrafů notářského řádu.

Proto sankce § 66. not. ř. při nich nastoupiti nemůže.

**Cesta k úpravě jazykového práva notářského.**

Diskuse tato sama už dokazuje, jaká nejistota panuje v tomto oboru a jak notář pak ani při nejlepší vůli nemůže splnit požadavky kolísající praxe. Přesto je ohrožován disciplinárně a případně i nárokem na náhradu škody. Je nemyslitelné, aby tento stav byl prodlužován. Je pilně třeba úpravy jazykového práva notářského, kteráž by měla tyto vlastnosti:

a) autoritu ku zaplacení zmatků,

b) přihlížela ku individuálním poměrům oboru notářského, zvláště měla na paměti, že pojmovým úkolem notářstva jest, bezpečně zjistiti a pro budoucnost zachovati vůli stran, že tedy musí býti vyloučeno vše, co by určitost projevů stran mohlo ohrožovati, hlavně překlad;

c) zaručovala agendu snadnou, rychlou a tudíž i pro obyvatelstvo lacinou.

Už i Dr. Čulík se léká pohromy, která z dvojjazyčnosti ohrožuje notářstvo i obyvatelstvo.

Z jeho hlediska není však jiné možnosti nápravy, než novým ustavním zákonem jazykovým. To jest jistě cesta toho času beznadějná.

Dokázal jsem však, jak doufám, že výklad Dra Čulíka se s jazykovým zákonem nesrovnává, že se naopak se zákonem tím srovnávají směrnice mnou navržené, kteréž současně mají uvedené potřebné vlastnosti. Je tedy beze všeho možno, aby ministerstvo spravedlnosti za účelem podrobnějšího provedení čl. XXIII. svého výnosu ze dne 10./2. 1926 č. 7578 vydalo jazykové směrnice dle mých návrhů.

## SPOLKOVÉ ZPRÁVY.

### Valná hromada odboru »Praha«

spolku čl. notářů, konaná dne 26. dubna 1930 v restauraci »U Šindeláře« v Praze-II., Václavské náměstí 64.

Valnou hromadu zahájil o 8. hodině večerní místostarosta odboru pan notář Křen, který uvítav přítomné zahájil schůzi posmrtnou vzpomínkou na vynikajícího člena spolku pana vicepresidenta notářské komory JUDra Rudolfa Krále, který zemřel dne 18. dubna t. r. Pan předsedající vřelými slovy vzpoměl zásluh zemřelého pro spolek a pro celý stav notářský, a za hlubokého pohnutí všech přítomných ocenil jeho skvělé duševní vlastnosti. Jeho hluboce procítěnou řeč vyslechli přítomní stojíce.

Zprávu výroční přednesla jednatelka spolku JUDr. Anděla Kozáková, ukončivši ji vyzváním přítomných, aby spolupráce ve spolku se co nejvíce zúčastnili. Výroční zpráva byla se souhlasem vzata na vědomí.

Zprávu pokladní přednesl pokladník odboru pan notář Otakar Vlach, a zprávu přehližitele účtů pan notář Křen. Podle zprávy pokladniční, která se schválením vzata byla na vědomí, obnáší čisté jmění odboru 2984.31 Kč. Vzhledem k návrhu přehližitele účtů bylo výboru jednomyslně uděleno ainsolutorium. K návrhu pana notáře Otakara Vlacha věnováno bylo 1000 Kč stavebnímu fondu založenému panem presidentem Drem Čulíkem k vybudování stavovského domu. Při volbách, které byly vykonány aklamací, zvolen byl starostou spolku opět pan notář Dr. Václav Černý v Říčanech, do výboru notáři: Dr. Jaroslav Heinitz, Jan Krajiček, Josef Křen, Dr. Hugo Patsch, JUDr. Jaroslav Ponec, Otakar Vlach, ze stavu kandidátů notářství: Bohumil Galuška, Dr. František Janatka, Dr. Anděla Kozáková, JUC. Macas Václav a JUC. Ferdinand Vojtík, náhradníky kandidátů notářství: Dr. Antonín Černý a Dr. Otakar Hanna, přehližitelem účtů pan notář Stanislav Pavlíček.

Členský příspěvek pro rok 1929 stanoven v dosavadní výši 10 Kč ročně pro notáře; členství kandidátů jest bezplatné.

Po vyčerpání programu přistoupeno bylo k přednášce pana notáře Ladislava Brábka z Kamenice n. Lipou na thema »Rozprava o nejdůležitějších sporných otázkách v řízení vyrovnávacím«.

Pan přednášející zřetelně velmi poutavým vysvětlil nejprve rozdíl mezi konkursem a vyrovnáním, dále pojednal o postavení a všeobecných povinnostech vyrovnacího správce, a o účincích zahájeného řízení vyrovnacího, pokud vyvíjí vliv na oddělení nebo vyloučení podle §u 10 a 11 vyrovnacího řádu. Velmi pěknou svojí přednášku doplnil pan přednášející řadou rozhodnutí nejvyššího soudu. Přednáška odměněna byla upřímným potleskem přítomných, a pan přednášející svolil k žádosti pana předsedajícího k jejímu uveřejnění v Českém Právu.

Po přednášce rozvinula se živá debata, jíž zúčastnila se řada přítomných pánů.

Touto přednáškou ukončeno bylo jarní období 1930, příští měsíční schůze počnou opět v říjnu, a bylo by si přáti, aby schůze byly co nejčastěji navštěvovány.

## REFERÁT

o členské schůzi »Odboru Plzeň« spolku notářů československých, konané dne 6. dubna 1930 v měst. Besedě v Plzni.

Při zahájení schůze sděluje pan předsedající přítomným, že podle usnesení valné hromady podány byly krajským soudům obvodu žádosti, aby byli i notáři jmenováni správci konkursními a vyrovnávacími. V obvodu zdejšího soudu zakročeno bylo dále ve věci té ještě osobně předsedou a jednatelem u presidenta krajského soudu Dra Wotawy. Deputace byla uvítána velmi vlídně a z rozhovoru odnesla si dojem, že nejen bude tomuto, již podanému návrhu vyhověno, ale že možno bude ještě dosáhnouti dalšího rozšíření upotřebení notářů, jako soudních komisařů, ve smyslu §§ 183 a 184 not. řádu.

Ve věci té usneseno bylo podati presidiím všech tří soudů další písemné memorandum, navrhuující, aby notářům, jako soudním komisařům příkazovány byly — také soudy venkovskými —: úkony projednání pozůstalosti, veškeré soudní odhady, soudní dražby movitostí a nesporné soudní dražby nemovitostí s odůvodněním, že tak bude značně odpomoženo stávajícímu přetížení soudů.

(Pozn. Tento návrh byl skutečně také presidiem krajského soudu v Plzni vyřízením pro všechna sporná a nesporná oddělení krajského soudu a všechny soudy venkovské sub Pres 2032/7/30 kladně vyřízen.)

Poté byla přednesena dostavivším se mezitím přednostou obvodové úřadovny S. P. Ú. v Plzni — přednáška o nynějším stavu pozemkové reformy a způsobech, jimiž možno nejsnáze podle praxe, v úřadovně zavedené, dosáhnouti vyřízení žádostí spadajících do kompetence úřadovny resp. podřízených komisariátů. Pochopení zdejší obvodové úřadovny pro praktické a rychlé vyřizování žádostí bylo konstatováno a proje-

ven názor, že by bylo velmi záhodno, aby dosaženo bylo větší unifikace při postupu jednotlivých obvodových úřadoven, kde namnoze panuje praxe značně rozdílná a aby způsoby vyřizování, osvědčivší se v jednom obvodu, mohly být podle nabytých zkušeností zavedeny také pro obvody ostatní. Na to zodpověděl pan přednášející řadu dotazů speciálních, — a po vyčerpání jich odchází.

Na to projednány byly ještě některé věci odborné, mezi tím i stanovisko odboru k volbám do notářské komory v Praze přijato domáhati se většího zastoupení venkova samostatnou kandidaturou a poté pro pokročilou dobu denní schůze skončena.

## Věstník Spolku čsl. kandidátů notářství.

### Za zesnulým p. vicepresidentem Drem Králem.

Skládáme se v němém bolu a s vděčnou úctou v srdci nad rokem tohoto velikého muže. Jeho zásluhy národní i stavovské byly oceněny perem povolanějším. My kandidáti notářství loučíme se se zesnulým nejen jako svým zářivým vzorem a skvělým příkladem, nýbrž i jako svým věrným a oddaným příznivcem a vůdcem, jenž vedl náš spolek i celý stav v dobách nejtěžších, v dobách posledního rozpětí rakouské persekuce, aby nám připravil lepší budoucnost; a když ve 40 letech svého života se dočkal jmenování notářem, zůstal i nadále vždy přeochoťným a obětavým přítelem, rádcem i podporovatelem našeho stavu i všech nás kandidátů, ať s jakoukoliv bolestí či prosbou jsme se na Něho obrátili. V uznání těchto svých velikých zásluh obdržel od spolku našeho nejvyšší počtu, čestné členství. Jeho zlaté srdce i ušlechtilost ducha zachovají mu v našich myslích vždy vděčnou a čestnou památku!

K uctění památky zesnulého čestného člena, p. vicepresidenta Dra Rud. Krále, věnoval spolek částku 1000 Kč Bařkovu fondu.

**Důležité usnesení.** Na Valné hromadě Sboru notářů obvodu notářské komory pražské konané v Praze dne 13. dubna t. r. bylo jednomyslně schváleno usnesení komory, podle něhož jest stavovskou povinností každého notáře v obvodu pražské notářské komory nepřijímati do praxe za kandidáty notářství příslušníků cizích praktik, kteří vykazují cizí praxi justiční, do naší praxe však započítatelnou, delší dvou let. Porušení této stavovské povinnosti jest stíhatelno disciplinárně.

Usnesení toto bylo učiněno v zájmu celého stavu notářského i kandidátského, a obracíme se proto na všechny pp. notáře s úctivou prosbou, aby této zásady neporušovali. Ježto každé porušení téže znemožňuje cílevědomou politiku kandidátskou, odváděje od stavu notářského kvalifikované začátečníky a mladší kolegy, a poškozuje tak celý stav.

**Upozornění.** Kolegy žádající o udělení místa notářského upozorňujeme na výnos ministerstva spravedlnosti ze dne 31. března 1930 č. 13 823/30, podle něhož dlužno k žádostem připojovati též osvědčení o státním občanství ve smyslu vyhlášky ministerstva vnitra ze dne 15. prosince 1926 č. 225 Sb. z. a n.; osvědčení to vydává žadatelům příslušným do měst s vlastním statutem zemský úřad, ostatním žadatelům pak okresní úřad.

Bližší ustanovení o žádostech a jejich přílohách obsažena jsou v citované vyhlášce.

Popěvadž vyřízení žádostí za vydání tohoto příkazu trvá obyčejně dosti dlouho, doporučujeme všem kolegům, aby příslušné žádosti sj podali co nejdříve.

**Substitufem uprázdněného notářství vschradského** v Praze byl ustanoven dekretem krajského soudu civilního v Praze ze dne 22. dubna 1930 Praes. 5187/13/30 proti návrhu notářské komory a proti dosavadní praxi kandidátů notářství Dr. Josef Karas. Postup krajského soudu civilního v Praze v tomto případě velice pobouřil kruhy notářské a zejména kandidáty; spolek podal proti postupu soudu na ministerstvo spravedlnosti prostřednictvím notářské komory pražské ohrázení.

**Kondiční referent** JUDr. Frant. Janatka v Praze II., Spálená 9, má v záznamu několik dobrých míst koncipientůvých i letních substitucí. K dotazům přiložte známku na odpověď!

## Z E D N E

**Dne 30. dubna t. r. dovršil čtyřicetiletí notářské činnosti, František Linha, notář v Čáslavi.** Více než dvacet let působí již na okrese čáslavském, kamž byl jmenován ze Žďáru na Moravě. Přišel tak na místo, kde jméno notáře nemělo ten ryzí zvuk, jaký má mít a jaký instituce tato zasluhuje. Svou houževnatou pílí, nezištným charakterem a odbornými znalostmi, získal si po mnohých nesnázích důvěru a úcty obyvatelstva zvláště prostého a venkovského lidu, jenž spatřuje v něm svého upřímného rádece a vzorného představitele notářského úřadu. K jeho jubileu přejeme mu, aby v zájmu občanstva a ke cti stavu působil na svém místě ještě dlouhá léta.

**Odměna jednatelů-společníků ve společnosti s r. o.** V čísle 5. roč. XI. Českého práva pojednal jsem o odčitelnosti odměny jednatelů-společníků vzhledem k výnosům min. fin. ze dne 20. ledna 1920 č. 3875/58-III.-7 a 15. listopadu 1928 č. 50.538/28, podle kterýchžto výnosů jest odměna za činnost vyvíjenou při vlastním provozování podniku odpočítatelnou položkou za podmínky, že tyto orgány podle ustanovení stanov za svou činnost jako jednatelé nejsou honorováni. Výnosem ze dne 13. září 1929 č. j. 140.451/28-III./7a intimovaným zem. fin. ředitelstvím dne 9. října 1929 č. j. XV. 3056 a 1929 sděluje však toto ministerstvo, že uvedený výnos z 20. I. 1928 o berním naskládání s položky vedoucích úředníků, kteří jsou současně členy představenstva neb správní rady, nelze vztahovati na společnost s r. o., ježto o odměnách jednatele společnosti, který jest společníkem, platí bezvýmínečně ustanovení § 79 lit. h zák. ze dne 15. července 1929 č. 76 Sb. z. a n. Naproti tomu služební platy, které dostávají za svoji činnost jednatelé, kteří nejsou společníky, nýbrž jen zřizenci společnosti, jsou odpočítatelnou položkou, a nepřihlíží se k ní při zjišťování výše odměny podle bodu 5. § 79. lit. h cit. zák. Vyslovil jsem již v uvedeném svém článku pochybnost o správnosti výkladu tohoto paragrafu, nezbývá než, aby za jednatele společnosti nebyli zřizováni společníci, a pokud jsou, aby pokud možno své kmenové vklady jiným osobám postoupili. Dr. H. Patsch.

## Knihy redakci zasláné.

**Advokátní a notářská sazba a soudní poplatky,** druhé vydání. Sekční šef ministerstva spravedlnosti Antonín Hartmann vydal ve sbírce »Komentované zákony RČS« (vydává »Československý Kompas« na Smíchově) již druhé vydání své, delší dobu rozebrané knihy.

V tomto novém vydání je patrna chvályhodná snaha autora, dílo úměrně rozmmožit o vysvětlující partie. Nález Nejvyššího správního soudu o soudních poplatcích až do poslední doby uveřejněné, byly svými právními větami otištěny. Advokátní a notářská sazba a předpisy o nich se nezměnily a třebaže nálezů o nich je poskrovnu, bylo k nim přece v díle přihlíženo.

Zvláštní zmínky zasluhuje, že do díla byly zařazeny t. zv. normální advokátní tarify, čímž je splněno častokrát opakované přání veřejnosti a čímž se stane kniha příručkou pro široké vrstvy zájemců ať soudců, advokátů a notářů tak i těch, kteří se soudy přicházejí často do styku.

Cena obsáhlého komentáře o 520 stranách textu a 40 stranách tabulek v pěkné úpravě (celoplátěná vazba) je 90 Kč.

## Vypsání soutěže.

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž k znovu-obsazení místa notářského v Praze-Král. Vinohradech, uprázdněného úmrtím pana notáře JUDr. Josefa Stolby.

Žádosti, opatřené doklady ve smyslu výnosu byv. min. spr. ze dne 31. X. 1887 č. 9172, podány buďtež do

4. června 1930

včetně, předepsaným způsobem podepsané komoře.

Notářská komora v Praze,  
dne 12. května 1930.