

Dle toho směřuje stížnost touto výtkou zřejmě proti okolnosti, že žal. úřad nerozhodl o žádosti st-lově jako o žádosti za uznání státního občanství podle § 1 č. 1 cit. zákona.

Okolnost, že žal. úřad žádost st-lovu za uznání stát. občanství podle § 1 č. 1 zákona z 9. dubna 1920 č. 236 Sb. projednal jako žádost za přiznání státního občanství po rozumu § 9 cit. zákona, zakládá však podstatnou vadu řízení.

Bylo tudíž nař. rozhodnutí zrušiti podle § 6 zák. o ss a nebylo pak již třeba zabývatí se dalšími vývody stížnosti, pokud se obírá nař. rozhodnutím se stanoviska prve uvedeného § 9 zákona č. 236 z roku 1920, po případě vytýká, že vl. nař. z 30. října 1920 č. 601 Sb. nepodepsal ministr pro unifikaci zákonů.

Č. 2778.

Domovské právo: K nabytí domovského práva ve smyslu čl. I smlouvy brněnské č. 107 Sb. z roku 1921 se vyžaduje, aby nabyto bylo v tom či onom smluvním státě nejen práva domovského, ale i státního občanství.

(Nález ze dne 19. října 1923 č. 17.261.)

Prejudikatura: Boh. 1318 adm.

Č. 2779.

Mimořádná opatření: I. Podmínky výměny rakouských bankovek za československé na Vitorazsku. — II. Rozhodnutí zem. fin. ředitelství podle § 7 vl. nař. č. 15 z r. 1922 jest konečné. — III. Podmínka, že bankovek nebylo nabyto v úmyslu spekulativním, platí toliko pro výplatu doplatků podle vl. nař. č. 15/1922, nikoliv pro dodatečnou výměnu bankovek rak.

(Nález ze dne 19. října 1923 č. 17.514.)

Věc: Jindřich Sch. v Čes. Velenicích (adv. Dr. Karel Kummermann z Prahy) proti zemskému finančnímu ředitelství v Praze stran výměny rakouských korun.

Výrok: Naříkané rozhodnutí se zrušuje pro nezákonnost.

Důvody: St-1 přihlásil k výměně ve smyslu nařízení z 27. července 1920 č. 453 Sb. rakouské bankovky částkou 542.000 K rak., z nichž mu bylo v prosinci 1920 vyměněno pouze 300.000 K rak. v poměru 100 K rak. = 27 Kč.

Podáními z 18. prosince 1920 a z 26. ledna 1921, učiněnými u ministerstva financí, žádal st-1, odvolávaje se na poučení dané mu 1. instancí, o výměnu zbývající částky 242.000 K rak. Dne 25. února 1922 učinil u berní správy podání, ve kterém s poukazem na § 7. nař. ze 17. listopadu 1921 č. 15 Sb. z r. 1922 uvedenou žádost opakoval.

Berní správa, vyřizujíc toto podání a obě podání jí od ministerstva postoupená, uznala, že pokladní hotovost st-le k 1. srpnu 1920 obnášela nejméně 542.000 K rak. k výměně přihlášených, zamítla však