

**Čís. 17379.**

**Předpis § 239, odst. 3 ex. ř. neplatí, je-li předmětem rozvrhového usnesení jen rozvrh hyperochy.**

(Rozh. ze dne 15. září 1939, R I 530/39.)

V exekuční věci E 965/38 okresního soudu v P., jejímž předmětem byla vnučená dražba nemovitostí, bylo docíleno takového nejvyššího podání, že po uspokojení zástavních věřitelů a věřitele vymáhajícího zbyla hyperocha. Tuto hyperochu rozdělil soud první stolice jednak cessionářce udánlivé majitelky hyperochy, jednak jejím vymáhajícím věřitelům. Stížností Josefa P. do rozvrhového usnesení, jímž první soud to-muto věřiteli nepřikázal z hyperochy nic, r e k u r s n í s o u d nevyhověl.

N e j v y š š í s o u d odmítl dovolací rekurs Josefa P.

**D ů v o d y:**

V souzené věci nejde o výjimečný případ § 239, odst. 3 ex. z., připouštějící mimořádný revisní rekurs proti rozvrhovému usnesení vydanému v řízení o nucenou dražbu nemovitostí, neboť předmětem rozvrhu byla hyperocha, t. j. věc movitá. Dovolací rekurs jest podle § 528 c. ř. s. a § 78 ex. ř. nepřípustným.

**Čís. 17380.**

**Pokud ručí pořadající klub za úraz, způsobený diváků hráčem při fotbalovém zápasu.**

(Rozh. ze dne 15. září 1939, Rv I 1280/38.)

Žalobce, jenž zaplatil vstupné na zápas v kopané pořádaný žalovaným klubem, byl kopnut do nohy hráčem druhého zápasivšího klubu Františkem P., když jmenovaný hráč, chtěje rychle dosáhnouti míč, přeběhl v prudkém běhu pomezí čáru až k ohradě hřiště, kde stál žalobce za ohradou na místě určeném pro diváky. Žalobce, jemuž byla přerazena holenní kost, domáhá se na pořadajícím klubu náhrady způsobené mu škody. N i ž š í s o u d uznaly žalobní nárok důvodem po právu.

N e j v y š š í s o u d žalobu zamítl.

**D ů v o d y:**

Žalobce zakoupením vstupenky na zápas uzavřel se žalovaným sportovním klubem jakožto pořadatelem zápasu smlouvu o dílo (§§ 1165 násl. obč. zák.), podle níž měl žalovaný klub umožnit žalobci pokud