

splatnou — § 6. spl. zák. a § 1063. obč. z. — (z 7. února 1907 č. 1424. J. B. 143 z r. 1907).

74. § 4. obč. z. Manželství, které rakouský státní občan vzdor rakouskému zákonu, jeho osobní způsobilost k uzavření určitého sňatku vylučujícím v cizozemsku uzavřel, jest v tuzemsku jen tehdy neplatným, bylo-li v době uzavření sňatku zamýšleno, aby manželství v tuzemsku právní následky jevilo, ať už tento úmysl směřoval k obejití zákona, aneb vznikl z neznalosti rakouských zákonů (§ 64. obč. z. — z 24. května 1907, č. 3542, repert. nál. 198, J. B. 394, off. 1007, P. 457).

75. § 91. Manželé ručí solidárně z nákupu potravin, který obstarala manželka pro společnou domácnost (§ 139., 1042. obč. z. — z 20. prosince 1906, čís. 19.738, J. B. 357 z r. 1907).

76. § 151. Ve sporu o splnění smlouvy o engagement potřebuje nezletilý herec spolupůsobení svého zákonného zástupce (§§ 246., 865. obč. z., § 2. c. ř. s. — z 15. května 1906, č. 7656, off. 1001).

77. § 339. Soudům přísluší rozhodovati o žalobách pro rušenou držbu i tehdy, jde-li o pozemky železniční (§ 96., 101. a 102. žel. dopr. ř. — z 28. list. 1906, č. 18.227, P. 569 z r. 1907).

78. § 872. K právoplatnému odevzdání pozůstalosti se nevyhledává, aby odevzdací listina doručena byla pozůstalému manželusuufuktuáři po rozumu §. 757. obč. z.; jeho žádost za separaci po vydání odevzdací listiny dětem jest opožděna (z 28. prosince 1906, č. 20.838, P. 500 z r. 1907).

79. § 1027. Smlouva, již uzavřel manžel majitelky živnosti, u ní jako zřízenec zaměstnaný, neplatí pro majitelku živnosti, považoval-li spolukontrahent důvodně manžela samého za majitele živnosti (§ 1017. obč. z., čl. 52. a 58. obch. z. z 22. února 1907, č. 1354, P. 497).

80. § 1098. Advokát není oprávněn proti vůli vlastníka domu vyvěsiti svoji tabulku na zevní straně domu, v němž má najatou kancelář (z 4. června 1907, č. 6963, J. B. 369).

81. § 1120. Prodá-li vlastník svůj dům a postoupí-li při tom práva z nájemní smlouvy novému nabyvateli, není to na ujmu výpovědního práva nájemcova (§ 1400. obč. z. — z 29. května 1906, č. 9025, off. 1011).

82. § 1155. Objednané inserování nelze odvolati (§ 919., 920. obč. z. — z 10. května 1907, č. 6098, P. R. 178).

83. § 1234. Věřitelé jednoho manžela mohou žádati zaplacení ze jmění druhého manžela, bylo-li mezi manžely smluveno společenství statků mezi živými (§ 1235. obč. z. — z 12. března 1907, č. 2357, G. Z. 262).

B. Z práva směnečního, obchodního, konkursního a společenstevního.

42. čl. 343. obch. z. Prodávajícímu nepřísluší vůči kupujícímu, jenž jest s přijetím v prodlení, žaloba na přijetí koupené věci; k há-

jení jeho zájmu slouží práva stanovená v čl. 343. obch. z. a v §. 1047. a 1425 obč. z.; ovšem jest žalobu na odebrání koupené věci uznati, když žádaným odebráním jiné právo prodávajícího má býti uskutečněno, na př. prodej stavení k odklizení jeho (plen. rozh. z 12. června 1907, č. 3177 a 4079; knih. jud. 179, J. B. 393., off. 1006, P. 494).

43. § 74. **konk. ř.** Speciální správce dle § 74. konk. ř. zvolený, budiž soudem ustanoven; právo soudu omezeno jest na zkoumání formální správnosti volby a všeobecné schopnosti zvoleného v § 75. předpokládané; všeobecné konkursní podstatě nepřisluší žádného vlivu na jeho volbu (z 28. prosince 1906, č. 21.035, J. B. 251 z r. 1907).

44. § 242. Stání za účelem zjištění sporných stran na žalobu o neplatnost nuceného vyrovnání nelze odporovati samostatným prostředkem opravným (§ 130 c. ř. s. — z 8. května 1906, č. 7957, off. 998).

45. **Zák. o společnostech s omezeným ručením.** Firma může býti toliko jedna, ustanovení, že společnost nepřijímá dluhů na převzatém domě knihovně váznoucích, je nepřípustné, rovněž ustanovení, že vedení závodu náleží zatímně náměstkovi staršímu, nedohodnou-li se jinak; první dozorčí rada může smlouvou též na delší než jednoroční dobu ustanovena býti, jednatelé nemohou býti důvěrníky při vykonávání osobních práv členských; vkladů kmenů nezná zákon; přeměnu společnosti veřejné ve společnost s o. r. nelze uskutečniti jinak, leč po likvidaci dřívější společnosti; nelze připustiti nejasných ustanovení v příčině výmazu dluhů váznoucích na apportech (z 1. června 1907, č. 6270/7145, P. 461). Dříve než byl podán průkaz o zapravení stupnicového poplatku ze společenské smlouvy, nelze zápis společnosti povoliti; pojmenování firmy »spojeným podnikem« jest přípustné, třeba společníci každý pro sebe jako dříve dále provozovali obchod stejného druhu, jako nyní společnost (§ 2. min. fin. nař. z 14. května 1906, č. 108 ř. z. — z 24. října 1906, č. 17.148, P. 545 z r. 1907).

46. § 27. a 79. **zák. o společenstvech.** Jest přípustno, stanovami zkrátiti dobu promlčecí a volbu představenstva závislou učiniti na návrhu dozorčí rady (z 23. dubna 1907, č. 5501, J. B. 358).

C. Z řízení sporného a exekučního.

66. § 1. **jur. n.** Příslušnost ve sporech o požívání nadace (dv. dekr. z 21. května 1841, č. 541 sb. z. s. — z 28. března 1906, č. 4850, a nález říš. soudu ze 7. července 1906, č. 280, P. 431 z r. 1907). — Pořad práva není přípustným pro žaloby na erár o náhradu škody, způsobenou tím, že bezpečnostní stráž při nepokojích užila zbraně (§ 1295. — z 13. března 1906, č. 3508, G. Z. 295 z r. 1907). — Pro rozhodnutí o nároku na náhradu škody způsobené zaniknutím studní následkem úředně schválené regulace řeky, jest pořad práva přípustným; pachtýř pozemku není legitimován, aby takové nároky