

D ů v o d y:

Důvod nesprávného právního posouzení věci neprovádějí žalované po zákonu, nevycházejíce ze skutkového zjištění odvolacího soudu, závazného i pro odvolací soud, nýbrž opírají uplatňovaný dovolací důvod o zjištění jimi samovolně zbudované. Dospěl-li však odvolací soud na základě skutkových zjištění k závěru, že došlo mezi stranami k ústní smlouvě domovnické podle § 1 zákona čis. 82/1920 sb. z. a n., posoudil věc správně s hlediska právního, vyhověv ve shodě s prvním soudem žalobnímu nároku, a stačí dovolatelky odkázati na jeho případné důvody.

Čís. 11668.

Byl-li vymáhající věřitel podle § 353, první odstavec, ex. ř. zmocněn, by na náklad povinného provedl knihovní výmazy, a bylo-li povinnému uloženo podle § 353, druhý odstavec, ex. ř., by napřed zaplatil náklad s tím spojený, neřídí se výše tohoto nákladu hodnotou pozemku, jenž má býti odevzdán bez dluhů, nýbrž výší pohledávek, jimiž jest zatížen a jež mají býti vymazány.

(Rozh. ze dne 13. května 1932, R II 107/32.)

Vymáhající věřitelka byla zmocněna podle § 353 první odstavec ex. ř., by na náklad povinné strany provedla knihovní výmazy na pozemku, a bylo povinné straně uloženo podle § 353 druhý odstavec ex. ř., by napřed zaplatila náklad s tím spojený. Tento náklad byl prvním soudem určen na 293.000 Kč a rekursním soudem snižen na 123.000 Kč, při čemž se rekursní soud řídil hodnotou, za kterou byl tento pozemek povinnou stranou prodán vymáhající věřitelce.

Nejvyšší soud určil náklad na 266.935 Kč.

D ů v o d y:

Rozhodnutí rekursního soudu právem napadá vymáhající věřitelka, neboť náklad, o který jde, neřídí se hodnotou pozemku, jenž má býti odevzdán bez dluhů, nýbrž výší pohledávek, jimiž jest zatížen a jež mají býti vymazány, což plyne již z úvahy, že plátce jest oprávněn požadovati kvitanci jen na věřiteli u s p o k o j e n é m (§ 1426 obč. zák.). Šetřením podle § 526 první odstavec c. ř. s. a § 78 ex. ř. bylo zjištěno, že ze zajištěných 272.314 Kč 46 h bylo zapláceno a odepsáno 24.519 Kč 10 h, že zbytek dosud vázne a že ani částka 19.139 Kč 63 h dosud není zaplácena. Bude tedy ku provedení knihovních výmazů, o něž jde, zapotřebí alespoň 266.935 Kč, a bylo proto dovolacímu rekursu co do této částky vyhověno a rozhodnuto, jak výše uvedeno.

Čís. 11669.

Zadržovací právo (§ 471 obč. zák.) nemá sloužiti k chikanosnímu protahování sporu a proto nemá míti uplatnění jeho v zápětí zamítnutí,