

**Čís. 2898.**

**Nejde-li o případ porotní (§ 347 tr. ř.), nemůže obžalovaný žádati o zřízení obhájce z úřední moci k veřejnému jednání před zrušovacím soudem (§ 285 tr. ř.).**

(Rozh. ze dne 20. září 1927, Zm I 131/27.)

Nejvyšší soud jako soud zrušovací nevyhověl, vyslechnuv generální prokuraturu, v trestní věci proti obžalovaným pro zločin podvodu návrhu obžalovaného Jana K-a, by mu byl k veřejnému jednání před zrušovacím soudem zřízen obhájce z úřední moci.

**Důvody:**

Jde o trestní věc, která byla rozhodnuta v první stolici sborovým soudem jako soudem nalézacím. Není tudíž nutno, by obžalovaný nebo jeho obhájce byl při veřejném jednání přítomen (§ 286 tr. ř.). Zastoupení obhájcem je nutno jenom v porotních případech (§ 347 tr. ř.). Proto nebylo návrhu vyhověno.

**Čís. 2899.**

**Přestupku § 314 tr. zák. nemůže se dopustiti ten, proti komu směřuje dotyčný úřední nebo služební úkon.**

**Vmísení se do vrchnostenského úkonu jest přestupkem podle § 314 tr. zák. jen, stalo-li se bez urážky v § 312 tr. zák. předpokládané.**

(Rozh. ze dne 20. září 1927, Zm I 589/27.)

Nejvyšší soud jako soud zrušovací vyhověl v neveřejném zasedání zmateční stížnosti obžalovaného do rozsudku krajského jakožto nalézacího soudu v Hradci Králové ze dne 3. srpna 1927, jímž byl stěžovatel uznán vinným přestupky proti veřejným zřízením a opatřením podle §§ 312, 314 tr. zák., zrušil napadený rozsudek v celém rozsahu a věc přikázal místně příslušnému okresnímu soudu v Polici n. Metují k novému projednání a rozhodnutí, mimo jiné z těchto

**důvodů:**

Po právní stránce naskýtá se pochybnost (zmateční stížností neuplatňovaná) ohledně přestupku podle § 314 tr. zák. Jak doličeno v rozhodnutí nejvyššího soudu jako soudu zrušovacího ze dne 11. října 1919, č. j. Kr I 284/19, uveřejněného pod č. 87 ve sbírce N. s. (srovnej i rozhodnutí čí. 3993 a 4039 vídeňské úřední sbírky), nemůže se tohoto přestupku dopustiti ten, proti komu směřuje dotyčný úřední nebo služební úkon. Rozsudek si zřejmě této okolnosti nepovšiml a ponechal proto nerozřešenou skutkovou otázku, proti komu směřoval finančními strážníky