Čís. 567.

Včasnost ohlášení pokud se týče provedení opravného prostředku do rozsudku zemského trestního soudu v Praze jest posuzovati dle toho, kdy podání došlo k tomuto soudu, pokud se týče bylo mu poštou zasláno. Lhostejno, zda došlo v zákonné lhůtě na zemský civilní soud v Praze.

(Rozh. ze dne 11. října 1921, Kr I 795/21.)

Nejvyšší soud jako soud zrušovací zavrhl v neveřejném zasedání zmateční stížnost obžalovaných do rozsudku zemského trestního soudu v Praze ze dne 9. května 1921.

Důvody:

Stěžovatelé ohlásili zmateční stížnost dne 12. května 1921. Vyžádaný opis rozsudku byl doručen jich obhájci dne 20. června 1921. Provedení opravných prostředků zasláno dle obálky »Zemskému soudu civilnímu v Praze« a došlo tam 28. června 1921. Dle razítka a poznámky podatelny zemského trestního soudu v Praze bylo provedení opravných prostředků předáno »osobně«, tedy patrně poslem zemského civilního soudu zemskému soudu trestnímu v Praze dne 30. června 1921. Provedení opravných prostředků bylo na poště pouze 27. června 1921, což jasně vyplývá z uvedených dat a záznamů podatelen obou zmíněných soudů. Dle §§ 284, 285, 294 tr. ř. dlužno podati provedení opravných prostředků u sborového soudu prvé stolice, který ve věci rozhodl; pouze výjimečně lze dle § 81 tr. ř. opravné prostředky dle tr. řádu podati u okresního soudu, který dožádán byl za dodání soudních opatření jakožto soud bydliště některého účastníka trestního řízení. Tento případ však v této trestní věci, kde doručováno obhájci, bydlícímu v Praze, nenastal. Dle zákona ze dne 28. července 1919, čís. 451 sb. z. a n., § 2 vládního nař. ze dne 18. září 1919, čís. 513 sb. z. a n. a nařízení vlády republiky Čsl. ze dne 24. června 1920, čís. 399 sb. z. a n. jest zemský trestní soud v Praze soudem samostatným. Dle § 1 nař. vlády republiky Čsl. ze dne 24. června 1920, čís. 399 sb. z. a n. zahájil zemský soud trestní v Praze svou úřední činnost dnem 1. srpna 1920, týmž dnem zrušeno bylo trestní oddělení zemského soudu v Praze. K zemskému trestnímu soudu v Praze došlo provedení zmateční stížnosti teprve dne 30. června 1921, tedy opožděně, neboť neprodlužitelná lhůta k provedení zmateční stížnosti končila dnem 28. června 1921, v ten den mělo býti odevzdáno provedení opravných prostředků buď v podatelně zemského trestního soudu v Praze neb se správnou adresou na poštu (§§ 6, 285, 294 tr. ř.). Podáním provedení zmateční stížnosti a odvolání u soudu nepříslušného, byť podání to se stalo včas, neprodlužitelná 8denní lhůta §§ 285, 294 tr. ř. nijakž prodloužena býti nemůže (§ 6 tr. ř.).

Čís. 568.

Všeobecná ustanovení trestního zákoníka platí i pro obor zákonů, trestní zákoník doplňujících.

(Rozh. ze dne 14. října 1921, Kr I 600/21.)