Biologický důkaz otcovství. Domněnka otcovství podle § 163 obč. zák. připouští protidůkaz. V soudní praksi již se ujalo vyšetřování krve za tím účelem, aby se zjistilo, ke které krevní skupině náleží otec a dítě, neboť v některých případech možno pak s jistotou vyloučiti možnost zplození (sr. Právník 1927, str. 384 a n.). V tomto směru zaslouží pozornost práce vídeňského profesora antropolofie Josefa Weningera, který provádí přesné srovnávání zevních vlastností domnělého otce a dítěte. Velká pozornost věnuje se hlavně jednotlivým částem oka, linii čela, vlasům, tvaru uší, profilu obličeje, tvaru a úhlu brady, barvě a povaze pleti, jakož i otiskům prstů, neboť tyto znaky se do velké míry dědí. Vyslovuje se naděje, že bude možno dospěti takového stupně dokonalosti těchto šetření, že znalec náležitě školený a vyzbrojený potřebnými zkušenostmi bude s to po zevrubném vyšetření zjistiti pro potřebu soudu, že buďto dvě osoby vykazují společné znaky, které se podle biologických zákonů dědí nebo že naopak se na nich jeví vlastnosti různé. Tento postup by měl arci především význam pro zjišťování otcovství v civilním řízení soudním. Měl by tu přednost oproti vyšetřování krevních skupin, že by jím bylo možno otcovství nejen vyloučiti, ale snad i dokázati. Nebyl by proto bez významu ani pro jiné obory právní, jako na př. pro právo trestní, pokud je významná a stane se pochybnou skutečnost, je-li určitá osoba otcem osoby jiné (§§ 131, 153 tr. z.).

Naříkatelnost manželství pro omyl o významu rasy, která byla, jak jsme uvedli v č. 9. tohoto časopisu, dosud německými soudy popírána, byla nejnověji připuštěna vrchním zemským soudem v Karlsruhe. V Německu ozývají se hlasy, aby de lege ferenda byl tento důvod výslovně uznán.

Rumunská přípravná osnova trestního zákona, nedávno uveřejněná, jest výsledkem 13 let trvající práce v unifikační komisi a zákonodárné radě, pomocném to orgánu zákonodárného sboru v otázkách legislativně technických. V oboru trestního práva platí dosud tři různé trestní zákoníky. Osnova má u srovnání s jinými zákonodárnými návrhy mírně konservativní ráz, neuzavírá se však zcela některým novějším požadavkům. Zejména připouští vedle trestů také t. zv. opatření zabezpečovací, která — stejně jako tresty — ukládají soudy. Trest smrti osnova nepřijala; mohl by býti zaveden jen po změně ústavy. Na rozdíl od některých novějších návrhů má osnova zvláštní trestní systém pro politické zločince. Pro výkon trestů na svobodě přijat systém progresivní s trestními koloniemi a podmínečným propuštěním. Vzrůst zločinnosti byl podnětem k zpřísnění trestního systému. Co do výměry trestu ponechána soudci dosti značná pravomoc. Na rozdíl od postupu jinak v novodobém zákonodárství obvyklého jest do osnovy zahrnuto i trestní právo mládeže. Děti do dokonaného 13. roku věku nejsou trestně odpovědny. Věk mladistvý končí dokonaným 19. rokem. Zabezpečovací opatření výchovná jsou tu pravidlem, trest výjimkou.