

§ 9.

Ministru sociální péče se ukládá, by nařízení toto provedl v dohodě se zúčastněnými ministry.

Švehla v. r.

v zastoupení ministerského předsedy.

Dr. Veselý v. r.

Staněk v. r.

Dr. Winter v. r.

Dr. Beneš v. r.

Prášek v. r.

Dr. Hodža v. r.

Sonntág v. r.

Klofáč v. r.

Dr. Heidler v. r.

Haberman v. r.

Dr. Šrobár v. r.

Hampl v. r.

Dr. Franke v. r.

Z Národního shromáždění republiky Československé:

Vládní návrh

zákona, kterým se upravuje z důvodů války promlčení práva ku předpisu o vymáhání pojistného,

stanoví: V době od 1. ledna 1914 až do 31. prosince 1919 staví se běh lhůt, jež jsou stanoveny v § 3. zákona z 8. února 1909, č. 29 ř. z., pro promlčení práva úrazových pojišťoven, okresních nemocenských pokladen a společenstevních nemocenských pokladen předepsati pojišťovací příspěvky a vymáhati je, a běh lhůt, jež jsou stanoveny v § 46. odst. 3. zákonného článku XIX z roku 1907.

Podle důvodové zprávy, je zákonné opatření to nezbytno proto, že zák. z 24. července 1919 č. 446, kterým byly stavěny promlčecí lhůty veřejných dávek, platné podle zákona z 18. března 1878, č. 31 ř. z., nevztahuje se na příspěvky úrazové a nemocenské, pro něž — i pokud jde o léta válečná — platí krátké promlčecí lhůty tříleté, respektive štiileté. Činnost těchto ústavů byla však v době válečné stejně stížena jako činnost úřadů veřejných. Úbytkem úředníků stížena byla kontrola mzdová a vyměřování příspěvků; vojenskou službou podnikatelů byly znemožněny často revize mezd; doručování předpisných výměrů bylo znesnadněno. Mnohé přechodné podniky, vzniklé za války, nebyly hlášeny, správní úřady nemohly včas vyřizovati rekursy atd. Stavěti, pokud jde o příspěvky pojistné promlčecí lhůty, stejně jako jsou stavěny při dávkách veřejných, nepotkalo by se se žádnými potížemi, poněvadž i v jiných případech nakládá se s příspěvky pojistnými jako s dávkami veřejnými. Nařízení rak. ministerstva vnitra ze dne 17. dubna 1917, č. 173 ř. z., staví sice promlčecí lhůty, ale jen pro úrazové pojišťovny a je i tu nedostatečné a nepraktické proto, že úrazové pojišťovny musí v každém jednotlivém konkrétním případě dokazovati, že nemohly své právo na pojišťovací příspěvky uplatniti následkem událostí válečných. Proto je vydání nového samostatného zákona o věci té nutno.

V Praze, dne 7. června 1920.

Posl. sněm. N. s. R. Č. 1920. I. vol. obd., 1. zas. Tisk č. 29,