

finančních úřadů v samých Rakousích je problémem sám o sobě a že i k němu dlužno teprve hledati vzory v cizině. 3. Ukázati, zda či do jaké míry byly předpisy instrukcí v účetních záležitostech prakticky dodržovány, není možno, neboť materiál je — až na některé výkazy, které o struktuře účtárny a o jejích pracovních metodách nepoučují — dnes ztracen, jak má práce na třech místech dokládá (str. 227, 259 a zvláště 252).
Dr. V. Pešák.

D o s l o v. Svou odpověď obmezují jen na body, jichž se autor dotýká. Ad 1: Za toto upozornění jsem vděčen jako redaktor, poněvadž mně jako referentu jistě nebude Dr. Pešák vytýkati, že neznám provenienci jeho materiálu a nepochybně také uvěří, že v mém rukopise příslušný pasus byl (dokonce širší s vysvětlivkami pro právníky!), ale vypadl až v tiskárně. — Ad 2. Vysvětlením repliky — takto samozřejměm a vyplývajícím z podpisu práce Dr. Pešáka — a poukazem na práci cizí není ovšem řečeno, že by příště přání referentem vyslovenému nebylo možno vyjítí vstříc. — Ad 3. Poukazem, že materiál je ztracen, se výtka referentova nemění, protože v podobných případech pokoušíme se o rekonstrukci. — Konečně musím přiznati, že mám vůči autorově práci ještě jiné námitky, kterých jsem neuvedl, ale jednak obmezenost referátu v právnickém časopise, a jednak ohled, že autor měl odvahu se pustit do díla jistě nemalého, vedly mne k určité zdrženlivosti. Doufám, že na jiném místě jednou, až práce bude hotova, v celku pak se dostanu k podrobnějšímu rozboru.
Dr. Čáda.

Ing. Karel Schulz: Patentní příručka. 2. vydání, str. 159, nákladem fy »Protá« v Praze 1931, cena 25 Kč). — Kniha podává zhuštěně, ale při tom velice přehledně nejdůležitější zásady patentního práva všech států světa, ať náležejí k Unii na ochranu živnostenského vlastnictví či nikoliv. Autor přihlíží tu především k praktické stránce, totiž ke způsobu podávání přihlášek v jednotlivých státech a udržování udělených tam již patentů (výše poplatků, zda nutno míti zástupce a pod.).

Počáteční kapitoly podávají výklad významu ochrana duševního vlastnictví, dále seznam všech zemí, které udělují patenty, druhy patentů a stručné vylíčení obsahu mezistátních smluv, zaručujících vzájemně přiznávání prioritního práva.

Ke konci knihy je připojena přehledová tabulka znázorňující rozdělení patentů a přihlášek podle bydliště majitelů.

Oproti I. vydání z r. 1928 vyniká poslední vydání větší úplností.
Dr. Reichert.

Nesporné řízení. Upravil Antonín Hartman. II. vydání. Kompasových zákonů sv. XVII. Str. 1535. Cena vázané 140 Kč. — »Nesporné řízení« bylo v prvním vydání již nějakou dobu vyprodáno, takže doporučovalo se proto opatřiti vydání nové tím spíše, že mezi tím vyšlo několik nových zákonných norem. Z těchto zpracoval autor zákon čís. 100/1931 Sb. z. a n. o zásadních ustanovení řízení nesporného. Kromě toho z nových zákonů obsahuje vydání zákon č. 48 1931 Sb. z. a n. o trestním soudnictví nad mládeží. Vydání toto navazuje jinak na prvé vydání a jest opatřeno nejnovější judikaturou. Kniha tato bude jistě stejně oblíbená v praxi jako jiné sbírky Hartmanovy které jsou známy svojí důkladností a praktickým uspořádáním.
dnk.

Dr. Adolf Procházka: Právní případ Dra Perglera. Sbírká spisů právnických a národohospodářských. Svazek LVI. Stran 53. Cena 12 Kč. — Případ Dr. Karla Perglera, jehož volitelnost byla volebním soudem popřena, vyvolal před nějakou dobou polemiku právnických odborníků, z nichž někteří stavěli se za argumentaci volebního soudu, jiní ji potírali. Autor abstrahuje od politické stránky věci sestavil hlavní argumenty pro a proti a zastává stanovisko, že § 29 ob. zák. obč. neplatí a že ku jmenování státního úředníka, jest zapotřebí, aby žadatel byl v době jme-