ordnung v. 3. November 1933, Nr. 202, in ihrem ganzen Umfange gesetzmäßig und gültig?

Právo československé, I., 2. — Novela k brannému zákonu. — Ochrana nájemníků. — Novotný: Paušalování daně z obratu u textilií. — Výnosy a sdělení ústředních úřadů. — Tarabrin: Judikatura nejvyššího soudu o otázkách advokátní odměny 1918—1933.

Ruch prawniczny, ekonomiczny i socjologiczny, XIV., 2. — Longchamps de Berrier: Zasady kodeksu zobowiazań. — Sułkowski: Polski kodeks handlowy. — Gliksman: Podstawy ideowe polskich ubezpieczeń społecznych.

DENÍK

Poměr soudce k zákonu je nejnověji předmětem četných diskusí v Německu, zejména v souvislosti s předpisem § 63 prus. a § 56 říš. zákona o selských dědičných statcích. Cit. § 63 praví v odst. 1.: »Entstehen bei Anwendung dieses Gesetzes Zweifel, so hat der Richter so zu entscheiden, wie es dem Grundgedanken und dem Zweck des Gesetzes entspricht« a v odst. 3.: »Ist eine Frage zu entscheiden, die in diesem Gesetze nicht besonders geregelt ist, so hat der Richter unter Berücksichtigung des Gesetzeszwecks so zu entscheiden, wie er im Rahmen zwingenden Reichsrechts als ordentlicher und gewissenhafter Gesetzgeber den Fall selbst zu regeln hätte«. V oblasti říšskoněmeckého zákonodárství jsou tato ustanovení, připomínající čl. 1. švýc. obč. zák. z r. 1912, rozhodnou novotou.

Reforma právnických studií v Německu. K chystané jednotné reformě právnických studií v Německu připojuje v DJZ., seš. 8, několik poznámek prof. Schaffstein z Lipska (Politische Universität u. Neuordnung des jurist. Studiums). Reforma podle něho není dnes jen technicko-pedagogickým problémem, neboť jde zároveň o důsledky nár.-soc. revoluce, týkající se i vědy a university. Universita je v Německu nadále možna jen jako universita politická. Půjde o to, spojiti s odborným vyučováním výchovu charakteru, o což vedle přednášek a cvičení pečuje nyní pracovní služba, politická výchova ve straně a studentstvo. Nutno se vyvarovati přetížení studentů, jež by mělo za následek výchovu polovičatou. V odborné výchově dlužno vyloučiti rozšiřování učební a zkušební látky na obory speciální a vedlejší. Studium by se mělo omeziti na prohloubení v hlavních oborech: v právu občanském a obchodním, v právu trestním a v právu státním a správním. Tak nový zkušební řád v Sasku škrtl již ze seznamu zkušebních předmětů právo církevní, mezinárodní, pracovní, hospodářské, vojenské právo trestní, právo pojišťovací, námořské, berní a finanční vědu. Civilní a trestní řízení má býti přednášeno a zkoušeno pouze ve svých základech. Praktickému porozumění procesního práva má

sloužiti mezitímní praxe, jež byla právě zavedena po třetím semestru v Sasku. Římské právo nemá býti zcela zatlačeno, hledíc k jeho významu politickému. Ovšem bude nutno sledovati vývoj římského a německého práva až do doby nové, ne však metodou historického a filologického positivismu, nýbrž s hlediska vývojových souvislostí. Připravovati dlužno překlenutí propasti mezi právem a hospodářstvím spojením juristické a národohospodářské výchovy, k němuž však dlužno přistoupiti se značnou opatrností. Intensivního vybudování vyžadují seminární cvičení, umožňujíce těsnější osobní styk mezi studenty a učitelem. Politická výchova nemá se díti ve zvláštních přednáškách, nýbrž má k ní býti přihlíženo v celém vyučování; jinak musí býti nutně ponechána organisacím studentským a politickým na universitách, měla by však býti organicky zapojena do celkového plánu vyučovacího, aby nenastávaly kolise a přetížení. Celkem nelze zdar reformy očekávati od studijních a zkušebních předpisů, nýbrž od ducha, v němž budou tyto předpisy praktikovány. To pak lze očekávati jen od osobností, a proto obzvláštního významu nabývá dnes lepší výběr a podpora vědeckého dorostu. Zde leží ústřední bod problému studijní reformy. Tento výběr musí se díti již před habilitací. O. S.

Mezinárodní kongres radiojuristů ve Varšavě (10.—15. dubna t. r.). Právníci, zajímající se o otázky radioelektřiny, sdružili se svého času v mezinárodní organisaci (Mezinárodní výbor bezdrátové telegrafie). Tato organisace pořádá každý druhý rok kongres. Takový se konal v nedávných dnech i ve Varšavě. Jest obyčejně pořádán ve státě, v němž existuje čilá skupina radiojuristů. Uspořádání kongresu předpokládá totiž mimo jiné, že domácí lidé postarají se o potřebné referáty a referenty, pokud by se jich dostatečný počet nesešel z ostatní ciziny. V Polsku bylo to nejlépe viděti. Na štěstí zde je hojnost těch, kdo se o otázky radioelektřiny zajímají a v nich soustavně pracují. Jména jako prof. H. Konic a j. jsou i mimo Polsko dobře známá.

Své pořadatelské úlohy se Poláci velmi dobře zhostili. Kongres započal společným obědem, pořádaným za účelem osobního seznámení jednotlivých delegátů Polským výborem bezdrátové telegrafie. Vlastní zahájení konalo se nato odpoledne v Krasińského paláci, v budově Nejvyššího soudu. Přítomna byla všechna polská právnická elita, polská vláda, zastoupená několika ministry, jakož i členové diplomatického sboru. Předsednictví kongresu odevzdáno zde prof. Konicovi, místopředsedovi již předposledního kongresu radiotelegrafického.

Zatím co zahájení kongresu bylo v starobylé budově dotčeného paláce Krasińského, pracovní schůze konaly se v nejmodernější budově telegrafického úřadu, budově to asi o desíti poschodích. A nebyla to — podle slov samotného předsedy — náhoda, co se týče volby těchto míst. Mělo to prý jaksi býti symbolické vyjádření toho, že se tu chtějí uváděti v soulad staré, tradiční principy vědy právní s nejmodernějšími vymoženostmi vědy technické.