

zok ako i sostaveniu a vydaniu schematizmu všetkých a sborníku významných právnikov štátov slovanských pôsobiach i mimo štátov slovanských. Porád súčastnili sa: univ. prof. a býv. min. Dr. Josif Fadenhecht, prof. Dr. Petko Chr. Stojanov, advokát Dr. Ljuben Danajlov, sudca N. S. Dr. Nikolaev a z ČSR. generálny tajomník sjazdu Dr. Cyril Bařinka, ktorý referoval o celkovom stave prípravných prác. Tento súčastnil sa ďalej porady prípr. výboru na piatom kongrese právnikov juhoslovanských v Dubrovniku. Tomuto predsedal prof. Dr. Dragoljub Arandjelovič z Belehradu za účasti usporiadateľského výboru zo Záhrebu, Lubľane, Subotice, Skoplje a Sarajeva, kde mimo výšspomenutého rozdelenia rozhodovalo sa, či sa má už začiatkom roku prikročiť k vydávaniu sjazdového orgánu »Medzinárodný vestník právnikov štátov slovanských«. Právnická terminologia slov. má byť z príležitosti sjazdu shrnutá v diferenciálny slovník. — Z ohľadu na stránku umelecko-reprezentatívnu-slovanskú počas sjazdu, pred ním a po ňom sriadený, bol pracovný výbor všetkých spolkov slovanských v Bratislave v čele s Dr. Svěrákem ako predsedom, prof. Dr. Húsekom podpredsedom. Sekretárom zvolený bol Dr. Vavro, miestosekretárom podpísaný. Josko.

**Oprava.** V recenzi o Mertlově knize »Politické strany....« má státi na str. 26 minulého čísla, odstavci prvým řádce 15 poslední slovo místo indukci intuici.

**Redakční rada pražská** konala schůzi ve středu dne 12. října 1932 v místnostech Všehrdu za předsednictví doc. dra Klimenta a dra Nováka a za účasti členů dra Edelsteina, dra Lepaře, dra Jindřicha, dra Kubeše, dra Čakrta, dra Horky a JUC. Plecitého. Debatováno o ústavním soudě, železniční správě a j. —jkt—

**Redakční rada brněnská** konala schůzi dne 13. října 1932 v Brně za předsednictví dr. Neubauera. Zúčastnili se jí prof. Čáda a kolegové: Skorkovský, dr. Wierer, dr. Hejdušek, Kepert, dr. Olšar, dr. Koukal, dr. Gerlich. V debatě byly probrány tyto nejdůležitější body: Poznámky k minulému číslu (1), zejména k článku »Nový režim ve státní správě« a o pozornosti, kterou vyvolal. Dále probírány příspěvky pro příští číslo. Debatováno o diskusi k jazykovému sporu Nejvyššího a Nejvyššího správního soudu, o ospově zákona o vyhnání plodu a jiných aktualitách. Dr. Bulín.

**Redakční rada bratislavská** konala schůzku dňa 15. oktobra 1932 v seminári práva stredoeuropskeho. Predsedał prof. Dr. Rauscher a súčastnili sa jej: Dr. Knappek, Dr. Jellinek, Dr. Podhorányi, Dr. Kohout, JUC. Briška, JUC. Černý, JUC. Josko, JUC. Luby. Omluvili sa Dr. Virsik a Dr. Ďurčanský. V debate prejednané byly různé právn. aktuality. Tak zaujaly pozornost: I. sjazd právnikov štátov slovanských, rozsudky z rozhlasu, organizácia, právnickeho rozhlasu, otázka subvencie na časopis, články, recenzie a příspěvky pre budúce a ďalšie číslo a ich rozdelenie. Josko.

## L i t e r a t u r a

**Elemér Hantos: Das mitteleuropäische Agrarproblem und seine Lösung.** — Berlín, 1931. Nákl. Organisation. 8°. Str. 96. — Profesor Hantos, u nás propagátor sblížení států střední Evropy, vydal v době, kdy se o agrární krizi nejvíce jednalo, knihu, v níž se zabývá otázkami, proč a jak se ve střední Evropě tato zemědělská tíseň projevovala. Vychází ze předpokladu, že střední Evropa je sama sobě dostatečným výrobcem i odbytištěm, tvrdí, že je nutno vrátiti se k hospodářskému celku, jakým bylo asi Rakousko-Uhersko. Počítá však i s účastí Německa v tomto novém útvaru, čímž ovšem nabývá dosti široké a po-