

Čís. 14702.

Rozhodovati o tom, zda titulární četnický strážmistr ve výslužbě je povinen pro kumulaci požitků podle § 18 zákona č. 286/24 Sb. z. a n. vrátiti přeplatek na přijatých odpočivných požitcích, nejsou příslušny řádné soudy, nýbrž úřady správní (§ 21 odst. 3 cit. zák.).

(Rozhodnutí ze dne 14. listopadu 1935, Rv IV 161/34; důvody viz
Úr. sb. č. 2300.)

Srovnej Úr. sb. č. 1476.

Čís. 14703.

Zaměstnavatel je oprávněn zadržeti splatný plat svého zaměstnance na částečné vyrovnání své pohledávky ze zápůjčky, avšak jen s omezením podle zákona č. 314/20 Sb. z. a n. ve znění zákona č. 177/24, Sb. z. a n.

Vedoucí zaměstnanec nemůže požadovati po zrušení služebního poměru odměnu za svoje nekontrolované práce, konané přes čas, o nichž zaměstnavatel po dobu služebního poměru léta trvajících nevěděl a o nichž zaměstnavatele ani neuvědomil z důvodu, že jich konání, pokud byl ve službě, pokládal za svoji povinnost.

(Rozhodnutí ze dne 14. listopadu 1935, Rv IV 521/35; důvody viz
Úr. sb. č. 2317.)

Čís. 14704.

Dávkám sociálního pojištění lze přiznati přednostní pořadí jen tehdy, jestli nemovitost sloužila úplně nebo převážně výdělečnému podnikání podrobenému dani výdělkové.

(Rozh. ze dne 15. listopadu 1935, R I 1109/35.)

Souhlasně sb. n. s. č. 10586.

Opačně sb. n. s. č. 13588.

P r v ý s o u d povolil vymáhající věřitelce okresní nemocenské pojišťovně k vydobytí dávek sociálního pojištění exekuci nucenou dražbou nemovitosti povinného, na níž byl poznamenán zákaz zcizení a zatížení podle § 364c) obč. zák. R e k u r s n í s o u d návrhu nevyhověl, vycházející z právního názoru, že poznámka § 364c) obč. zák. brání i exekučnímu zcizení nemovitosti.

N e j v y š š í s o u d nevyhověl dovolacímu rekursu.

D ů v o d y :

Smluvní zákaz zcizení nemovitosti podle druhé věty § 364c) obč. zák. brání také jejím exekučnímu zcizení (sb. n. s. č. 11695). Zákaz zcizení nebránil by však exekuci k vydobytí nedoplatku pojistného, po-