

veškerá nezáviděníhodná práce na vydražitele ev. na věřitele, který na splnění dražebních podmínek potud bude míti zájem, pokud bude chtíti provéstí přípis reality, z druhé strany u knih. věřitelů potud, pokud žádají za zaplacení své pohledávky. Odstraňují se zbytečné komplikace, vznikající z rozdílů úroků, plynoucích z uloženého nejv. podání a úroků zajištěných pro jednotlivé věřitele na prodané realitě, mizí nesrovnalosti, které nutí vym. neb knih. věřitele, který nemovitost vydražil (toto jest normální průběh dražeb), aby na svou pohledávku, která jest kryta nejv. podáním, složili peníze jen k tomu účelu, aby je za několik měsíců obdrželi zpět, ovšem se ztrátou úroků, převyšujících normální 5% úrokovou míru, plynoucí ze složeného nejvyššího podání.

Nejsem přívržencem oficiální nauky právní, která praktickou potřebu života klade nad teoretický výklad zákona, ba nad jasné ustanovení zákona, nedovolil bych si však bagatelisovati smysl pro praktickou stránku věci tam, kde se tato nachází v mezích zákona a jeho výkladu.

Nemohu konečně uvěřiti konečnému dovětku usnesení, které nemohlo v celém návrhu a stížnosti naléztí více než otázku úratovou, přes předpokládanou bohatou studnici praktických zkušeností.

Dr. Ant. Jahoda.

D E N Í K.

A ještě chyba. V X. čísle běžného ročníku tohoto časopisu uvedeno bylo, že Roučkův překlad § 368 je vadný, naproti tomu překlad vydání Všebrdova je správný. Není tomu tak. V § 367 se vylučuje žaloba proti tomu, kdo se stal držitelem bona fidei a v § 368 se vypočítávají příklady, kdy žalobci se ulehčuje důkaz obmyslnosti žalovaného. Autentický text zní: »Wird aber bewiesen, daß der Besitzer (následují příklady) einen gegründeten Verdacht gegen die Redlichkeit seines Besitzes hätte schöpfen können, so muß er als ein unredlicher Besitzer die Sache dem Eigentümer abtreten.« Překlad vydání Všebrdu nemá žádného smyslu, neboť nejde o dobrou víru předchůdce žalovaného, nýbrž o něj samotného, podle překladu vydání Všebrdova nemá § 367 žádného smyslu. Překlad Roučkův je lepší, přiléhá originálu, ale česky je třeba říci »Dokáže-li se však, že držitel mohl míti důvodné podezření co do poctivosti s v é držby atd.«.

Prof. Dr. Jaromír Sedláček.

Sbírka nálezů nejv. spr. s. ve věcech administrativních (nákl. právn. vydavatelství JUDr. V. Tomsa), roč. XII., nálezy z roku 1930 (8328—8968), dokončena byla obsažným rejstříkem, a to jak v ukazateli s y s t e m a t i c k é m, tak i v ukazateli a b e c e d n í m; chronologický ukazovatel dovolaných předpisů (ukazovatel paragrafový) je nutným toho doplňkem, čímž praktické používání Sbírky jest v každém směru usnadněno. Rejstřík sestaven sekr. n. s. s. Dr. Jos. Srbem.