Nesporné řízení. K vyzvání ministerstva spravedlnosti vypracovala a podala notářská komora Pražská zvláštní dobrozdání o připravované novele k nespornému řízení, kterouž má býti upravena zvláštní část nesporného řízení. Na vypracování specielní části týkající se jednotlivých druhů nesporného řízení jako poručenství, řízení pozůstalostního atd., má dojíti později.

Nový obchodní zákon. Také ohledně připravované osnovy nového obchodního zákona byla vyzvána notářská komora i Spolek náš, aby podaly svůj posudek, a zejména vyjádřily se o otázkách, které ministerstvo spravedlnosti předložilo k úvaze. Notářská komora pražská vypracovala ihned obšírné zodpovědění všech otázek a zejména ohradila se proti tomu, aby obchodní rejstřík byl soudům odňat a svěřen obchodním komorám. Také navrhla komora, aby obchodní rejstřík byl rozšířen o rubriku, v kteréž by bylo zapisováno zastavení firem pro případ, že dojde při reformě občanského práva k zavedení rejstříkové hypotéky.

Osnova notářského řádu. Dodatkem k naší zprávě uveřejněné v předešlém čísle dubnovém sdělujeme, že němečtí kolegové prohlásili dodatečně, že nebylo jim možno docíliti souhlasu německých komor a Spolku, zejména s organickým pojetím notářství tak, jak v osnově ministerské dochází výrazu, a že trvají na starém nazírání notářství jako osvědčovacího orgánu ve službách osob třetích. Následkem toho projevili úmysl domáhati se změny kárného řízení a ustanovení o používání jazyků. Litujeme velice, že nepodařilo se nám docílit shody této, tak důležité pro náš stav věci.

Notářská komora podala k této osnově důsledkem toho zvláštní další obšírné připomínky, kteréž ale vesměs týkají se podřadných věcí. Nyní bude asi svolána nová anketa a nedocílí-li se ani při ní jednotného názoru, rozhodne buď ministerstvo samo, aneb ponechá zatím osnovu nevyřízenou.

Každým způsobem lze se obávati, že v jarním zasedání notářský řád přijat nebude, čímž notáři opět připraveni budou o výhody, které jim osnova přináší a které znamenají značné rozšíření jejich působnosti.

Státní pozemkový úřad. Denní listy přinesly tyto dny zprávu, že státní pozemkový úřad žádal vládu za systemisaci nových 60ti míst konceptních za účelem rychlejšího provádění reformy pozemkové a zejména zápisů pozemkových. Vzhledem k tomu, že státní pozemkový úřad ujednal s komorami advokátní a notářskou zvláštní úmluvu, podle kteréž zavázal se provádění knihovních pořádků svěřovat advokátům a notářům, intervenovali ihned presidenti advokátní a notářské komory pražské u presidenta státního pozemkového úřadu, aby zakročili v zájmu příslušníků stavu. Pan president S. P. Ú. je ujistil, že úmluva, uzavřená se S. P. Ú. zůstává v plné platnosti a že se právě jedná o přibrání zejména sil technických, aby mohly býti rychleji pořízeny situační plánky k provedení knihovních pořádků a plánky ty mohly býti zaslány advokátům a notářům.

Nový civilní soudní řád. O osnově nového civilního soudního řádu pokračuje se v anketě, při kteréž zastupuje stav notářský notář Dr. Ponec, jenž již několikráte velmi účinně ve prospěch našeho stavu do debaty zasáhl a úspěchu docílil.

Zápisy o prohlášení posledních pořízení — kolkování. Ministerstvo financí sdělilo dopisem ze dne 8. března 1927, č. 23.182/27-V., že zápisy o prohlášení posledních pořízení (§§ 62—64 nesp. pat.) jsou podrobeny kolkovému poplatku podle saz. pol. 17, písm. a) sazby soudních poplatků ze dne 22. března 1922, č. 123 Sb. z. a n., ježto sazební položka 80, písm. a), popl. zák., která těmto protokolům přiznávala osvobození od poplatku, se podle § 49 odst. 2, č. 1, cís. nař. ze dne 15. září 1915, č. 279 ř. z., na soudní poplatku nevztahuje. (Č. 11.236/27.) (Věstník min. spr. č. 4/1927.)

Projednávání pozůstalosti přídělců před vydáním přídělové listiny. Vznikly pochybnosti o tom, jaký postup sluší zachovati při projednávaní pozůstalostí těch osob, které buď samy nebo se svými manžely obdržely od státního pozemkového úřadu příděl pozemků, jichž skutečně také již užívají, které však jsou dosud knihovně připsány do vlastnictví velkostatku. Dotčené osoby nemívají zpravidla žádné listiny státním pozemkovým úřadem jim vydané, ze které byla by zřejma přesná výměra přiděleného pozemku, ani situačního plánu a neznají mnohdy ani přesně přejímací ceny jeho. Pochybnosti týkají se zejména otázky, má-li býti s projednáním pozůstalostí takovýchto přídělců sečkáno až do doby, kdy bude státním pozemkovým úřadem vydána konečná přídělová listina, obsahující veškerá pro projednání pozůstalosti nutná data nebo lze-li si data ta opatřiti dotazem u státního pozemkového úřadu a po sdělení jich pozůstalost projednati ještě dříve, než přídělová listina bude vydána. Z té příčiny dává se toto poučení: Státní pozemkový úřad, přiděluje půdu státem zabranou, rozlišuje — mimo případy přídělu malých ploch k účelům stavebním, arrondaci a pod. — příděl půdy zemědělské ve 3 kategorii přídělů: 1. rolnické nedíly — malé podniky zemědělské podle §u 2, 16 a 30 zákona z 30. ledna 1920, č. 81 Sb. z. a n., 2. zbytkové statky — veliké podniky zemědělské ve výměře přes 30 ha půdy vůbec, 3. drobný příděl — příděl menších ploch půdy zemědělské až do výměry rolnického nedílu. Účelem díla o reformě půdy bylo vytvořiti nebo aspoň doplniti nesoběstačné malé podniky zemědělské a vytvořiti velký podnik zemědělský k osobní a odborné práci na přídělu přídělcem a jeho rodinou. Aby tento národohospodářský a sociální účel díla nebyl převody a zavazením mařen ani v řízení pozůstalostním, zejména tříštěním a nemírným zadlužením dědickými podíly při dědickém narovnání, zavazuje státní pozemkový úřad podle § 23 výše citovaného zákona přídělce závazkem resp. podmínkou, že ohledně dědické posloupnosti na příděl platí analogicky ustanovení § 39 až 49 citovaného zákona — zejména, že přídělu má se dostati dědici jen jednomu a v hodnotě, aby mohl na něm obstáti. U rolnických nedílů platí ustanovení tato již ze zákona. Soudy a (veřejní) notáři jako soudní komisaři se proto vybízejí, aby v těch případech, kde jedná se o příděl v pozůstalosti, vyžadovaly si vždy za příčinou projednání pozůstalosti od státního pozemkového úřadu kromě přesných dat o přidělených nemovitostech, osobách přídělců a ceně přídělové také informaci o podmínkách přídělu pro případ dědické posloupnosti na příděl. Jakmile zpráva taková s určitými údaji dojde, lze ji míti za dostatečný podklad pro projednání pozůstalosti. Knihovní provedení výsledku projednání pozůstalostí přídělců bude ovšem lze nařiditi teprve, až konečná přídělová listina bude státním pozemkovým úřadem vydána. Zatím bude možno vyměřiti poplatky dědické a vykonati všechny práce před knihovním vložením odevzdací listiny nutné a skončení pozůstalostního řízení tak urychliti. (Výnos ministerstva spravedlnosti ze dne 11. V. 1927 číslo 20.035/27.)

Kolková povinnost při narovnáních v pozůstalostním řízení. Ministerstvo financí sdělilo dopisem ze dne 7. srpna 1926 č. 69.594/26-V.: Sepisují-li se zápisy v pozůstalostním řízení před odevzdáním pozůstalosti, jimiž se osvědčuje, že mezi dědici, nebo mezi dědici a odkazovníky nebo mezi odkazovníky došlo k dohodě o pozůstalostních nemovitostech, prosté poplatku převodního podle ustanovení § 7 zákona ze dne 18. června 1901, č. 74 ř. z., a § 14, odst. 4, cís. nař. ze dne 15. září 1915, č. 278 ř. z., dlužno vedle kolku na protokol zapraviti za listinné osvědčení dohody též pevný kolkový poplatek 5 Kč. Požadování tohoto poplatku opírá se jde-li o převzetí pozůstalostních nemovitostí jedním z dědiců nebo odkazovníků proti odškodnění ostatních dědiců nebo odkazovníků, o ustanovení saz. pol. 19/101—II. b) zákona ze dne 13. prosince 1862, č. 89 ř. z., jde-li o dělení pozůstalostních nemovitostí mezi tyto osoby, o ustanovení saz. pol. 36/3, odst. 1, zákona ze dne 9. února 1850, č. 50 ř. z. Poplatek uvedený v citovaných sazebních položkách, poněvadž není pevným platkem podle cís. nař. ze dne 15. září 1915, č. 279 ř. z. (§ 2 zák. ze dne 3. dubna 1925, č. 54 Sb. z. a n.), byl zvýšen § 1 zák. ze dne 3. dubna 1925, č. 54 Sb. z. a n., na sazbu 5 Kč. Tomuto kolku jsou však podrobeny jen ony archy protokolův, v nichž dohoda jest osvědčena. (Č. 35.653/26.) Sdělení toto otištěno bylo ve Věstníku ministerstva spravedlnosti čís. 9 z roku 1926 pod čís. 103 na straně 128. Ministerstvo spravedlnosti výnosem ze dne 26. dubna 1927 čís. 18.356 sdělilo nyní, že téměř ve všech zprávách o prohlídkách okresních soudů bývá na to poukázáno, že soudy nevěnují pozornost kolkování narovnání v pozůstalostním řízení. Buďto nebývají takováto narovnání kolkována vůbec, nebo alespoň nebývají kolkována správně. Proto žádá ministerstvo spravedlnosti, aby notářům uveden byl na paměť původní výnos jeho z 22. VIII. 1926 čís. 35.653 — výše uveřejněný. Na přesné plnění této kolkové povinnosti upozorňujeme tudíž všechny pp. kolegy co nejdůrazněji.

Řádná valná hromada odboru »Praha« Spolku notářů čsl., konala se v Praze dne 30. dubna 1927 v obvyklé místnosti v restauraci u Bumbrlíčka. Valnou schůzi zahájil o 19. hodině starosta odboru notář Dr. Černý, uvítal přítomné, sdělil, že schůze byla řádně svolána a konstatoval podle presenční listiny dostatečnou účast, § 10 stanov předepsanou. Po té přednesl jednatelskou zprávu, která vzata byla se schválením na vědomí. Zpráva pokladniční, přednesená panem notářem Vlachem byla schválena, rovněž tak zpráva přehlížitele účtů pana notáře