

pol. I not. tarifu o 100%, jak je nabízel stěžovatel, bylo by podle názoru soudu rekursního ještě nízkou odměnou, když se přihlíží k tomu, že hodnota předmětu činila 12 milionů Kč, avšak s druhé strany částka 55.520 Kč, určená usnesením v odpor vzatým, jest zase příliš vysoká a neodpovídá námaze s dotyčnými úkony spojené. Soud rekursní uváživ bedlivě všechny okolnosti, za kterých lideikomisní dohody byly sepsány, uznal jako přiměřenou odměnu za sepsání oněch tří dohod částku 21.000 Kč, k čemuž jest připočítati obnos 7.500 Kč za ostatní položky upravený, který se v odpor neběře, takže celý palmární účet činí po úpravě 28.500 Kč. V tomto rozsahu bylo tedy stížnosti vyhověti.

Nejvyšší soud dovolací rekurs odmítl.

Důvody: Poplatky notáře upravuje sborový soud první stolice podle § 179 not. řádu ve zvláštním řízení, které nutno považovati za řízení nesporné a proto podléhá, pokud v notářském řádu není ustanovena odchylka, povšečným zásadám, vysloveným v první hlavě patentu o nesporném řízení. Platí tu tedy druhý odstavec § 14 tohoto patentu, pokud se týče čl. X. cis. nař. ze dne 1. června 1914 č. 118 ř. z. o úlevě soudem, podle kterého rekursy do rozhodnutí soudů druhé stolice v otázce útrat jsou nepřipustny. Povšečné znění tohoto ustanovení nutí k tomu, aby bylo vztahováno také na rozhodnutí soudu druhé stolice o poplatcích notářů ve vlastním jejich oboru působnosti ve smyslu §§ 5 a 179 not. řádu. Ze tento § 179 mluví o poplatcích, nikoli o útratách, nevádí, neboť také v §§ 15 a 16 vládn. nařízení ze dne 3. května 1923 č. 95 sb. z. a n. o sazbách pro výkony advokátů a jejich kanceláří mluví se o poplatcích advokátů, ačkoli není pochybností o tom, že tyto poplatky jsou útratami ve smyslu § 528 c. ř. s. Nehledíc k tomu, je výraz, jehož užívá § 14 (2) pat. o mimosporném řízení »im Konstenpunkte« tak povšečný, že dlužno jej vztahovati také na poplatky notářů ve vlastním jejich oboru působnosti, které se v podstatě neliší od útrat, jež účtují advokáti svým mandantům. Pro vyloučení dovolacího rekursu mluví v obou případech tentýž zákonný důvod. (Viz rozhodnutí nejvyššího soudu č. 634 sbírky nejv. soudu.)

Snižil-li tedy rekursní soud stěžovatelův palmární účet na 28.500 Kč, vydal rozhodnutí v otázce útrat ve smyslu § 14 (2) pat. o mim. řízení s konečnou platností.

Bylo proto dovolací rekurs odmítnouti, což podle tohoto zákonného ustanovení měl učiniti již soud stolice první. r.

Turecko: platnost plných mocí a jiných listin.

(Vyrozuměním ministerstva spravedlnosti ze dne 11. II. 1927 číslo 4760/27.)

Turecké vyslanectví v Praze oznámilo notou ze dne 18. ledna 1927, č. 702/52, že všechny druhy plných mocí, vydaných mimo území republiky Turecké, mají-li býti předloženy u tureckých soudů, musí býti buďto zřízeny notářem příslušného cizího státu, kde byly vydány, a ověřeny tureckým konsulárním úřadem anebo přímo zřízeny tureckým konsulátem. Překlady listin a spisů všeho druhu, pokud mají v Turecku nahraditi veřejné listiny, musí býti vyhotoveny tureckými notáři nebo tureckými konsuláty. Listiny, které nevyhovují těmto požadavkům, nemají v řízení před tureckými soudy a úřady právních účinků.



Z E D N E



Valná schůze sboru notářského obvodu pražského konala se dne 27. února t. r. za účasti 44ti notářů. Když byl předsedající věnoval vřelou posmrtnou vzpomínku zemřelým členům v minulém roce: Václavu Štěpánkovi, notáři v Nových Benátkách, Břetislavu Matějkovi, notáři v Žižkově, Janu Bendlovi notáři ve Zbívě, Petru Čel. Stauberovi, notáři v Lomnici n. Pop., podal obšírnou zprávu o činnosti komory za uplynulý rok. Zprávu výroční přednesla úřednice komory pí. Vojtková. Zprávu pokladní pan notář Krajíček, k jehož návrhu ponechán byl dosavadní roční příspěvek komorní 600 Kč. — Na to přikročeno k volbě funkcionářů komorních i odevzdáno 97 hlasů a zvoleni jednomyslně za presidenta komory: Dr. Čulík, za členy komory; notáři: Brábek, Dr. Černý, Hejna Krajíček, Dr. Král, Křen, Dr. Ponec, Dr. Svoboda a náhradníky: Dr. Ebenstreit, Veselý, Vlach, Dr. Zmek. Na to učinil

pan Dr. Ponec jako člen výboru konfederace duševních pracovníků ve smyslu usnesení tohoto výboru apel na všechny přítomné, aby přispěli nejméně 10 Kč na stavbu studentského domu v zahradním městě universitním nově v Paříži se zakládající a vyložil důležitost tohoto podniku pro celý náš stav. Volný návrh podán byl jediný, notářem Viktorem Krütznerem, směřující k tomu, aby komora dbala o to, aby nebyl poškozen stav notářský při provádění správní reformy zvláště pokud se týče ustanovení sídla a obvodů nových okresních úřadů správních a event. zrušení berních úřadů a soudů. Kolega Krützner návrh svůj obšírně odůvodnil a po delší debatě, kteráž se zúčastnili Dr. Fiala, Linha, Dr. Malík, Dr. Černý a Dr. Ponec, přijat byl návrh ten s modifikací, aby komora, jakmile to uzná za vhodné, zakročila na patřičných místech a hleděla zabrániti zrušení berních úřadů a soudů v menších místech. Na upokojení venkovských kolegů bylo zejména poukazováno k tomu, že referent o vládní osnově, týkající se správní reformy ve sněmovně poslanecké, Dr. Kramář, výslovně prohlásil, že na zrušení berních úřadů a soudů se vůbec nepomýšlí jakož i na to, že kdyby i došlo k zrušení, byli by notáři jistě zbaveni sídelní povinnosti a mohli by přesídliti do místa nového sídla okresního soudu.

Notářský řád. Jak jsme již v předěšlém čísle referovali, měla býti konána anketa za účelem definitivní redakce notářského řádu 15. a 16. února. Poněvadž nebyly pozvánky v čas dodány, odročena byla anketa na 25. a 26. února t. r. avšak ani tyto dny se nekonala. — Kolegové němečtí, kteří tentokráte byli též do ankety pozváni, vyžádali si 6—8 nedělní lhůtu, by mohli prozkoumati celý elaborát a následkem toho anketa odročena na neurčito. Pro náš stav jest to zajisté velice nepříjemné, neboť s toužebností jsme očekávali konečné uzákonění notářského řádu, kterýmž působnost notářů má býti valně rozšířena. Jest nebezpečí, že následkem toho nedostane se notářský řád již do jarního zasedání a že jeho uzákonění může býti odročeno na nedozírnou dobu, což by bylo osudné pro celý náš stav a mohlo by míti následky nedozírné.

Pokoutnictví. Docházejí nás stále častěji stesky notářů a advokátů, jak úzasně zmáhá se u nás pokoutnictví. Pokoutnictví jest zjevem velice neblahým, který isme zdědili po Rakousku a který v jiných státech evropské pevniny není vůbec možný. Zákon o pokoutnictví byl s velikou obtíží zpracován za součinnosti advokátů a leží nyní pochován v ministerstvu obchodu již téměř celý rok. — Bude třeba rázného zakročení obou těchto stavů, nejvíce postižených, aby konečně zákon spatřil světlo světa a dostal se do Národního shromáždění.

Brevet. V poslední době se často přihlazuje, zejména pražským notářům, že strany požadují sepsání plných mocí pro cizozemsko (zejména Francii, Spojené státy Severoamerické, Turecko, Egypt atd.) ve formě notářského spisu, poněvadž tyto cizí státy neuznávají a nespokojují se pouhou soukromou listinou. Plná moc takto vyhotovená má však býti v dotyčném státě produkována v originále, tedy ve formě tak zv. brevet. Okolnost ta naráží na překážku, poněvadž podle dosavadního not. řádu, nesmí notář vydati originál notářského spisu, nýbrž pouze snímek, který však opět cizí státy nepřipouštějí, poněvadž není na něm originálních podpisů stran. Vzhledem k tomu, že uzákonění nového notářského řádu, v němž jest na brevet pamatováno, odsunuto jest na nedohlednou dobu, bylo by záhodno, kdyby ministerstvo spravedlnosti předložilo sněmovnám aspoň kratičkou novelu, kterou zavádí se i u nás brevet, totiž právo notářů, vydávati notářský spis straně v originálu.

Zpráva o schůzi spolku notářů čl. odbor Praha, dne 26. února 1927. Schůzi zahájil o 7. hodině předseda spolku p. notář JUDr. Václav Černý, věnovav především posmrtnou vzpomínku zemřelému notáři Břetislavu Matějkovi v Žižkově a na to probrány záležitosti spolkové; po té udělil předsedající slovo panu notáři Františku Kováři z Nymburka, kterýž pronesl přednášku týkající se některých oprav budoucího notářského řádu, jak si asi notářstvo české představuje vydání svého notářského řádu, který by vyhovoval moderním potřebám jejich. V přednášce děle než půl druhé hodiny trávající probral pan přednášející jednotlivé paragrafy notářského řádu, poukázal s bystrým postřehem právníckým na jednotlivé rozdíly mezi starým notářským řádem a novou osnovou a připojil současně ihned svůj návrh a odůvodnění téhož. Na to připojil ještě kratší přednášku o vtělení práva zástavního v pozůstalostním řízení, a zhodnotil rovněž v této své vývodě způsobem prakticko-vědeckým. Po té přihlásil

se k slovu prezident notářské komory JUDr. Jaroslav Čulík a podrobně a věcně referoval o své spolupráci při tvorbě nového notářského řádu s činiteli jednak z ministerstva Spravedlnosti, jednak ostatních zájemníků. Přítomní vzali s uspokojením na vědomí prohlášení pana presidenta, že stav notářský docílil za daných okolností při sdělení osnovy notářského řádu alespoň částečné vyhovění svým oprávněným požadavkům. Pan předsedající notář JUDr. Václav Černý poděkoval panu prezidentovi za jeho úspěšnou činnost, kterou teprve v budoucna, až osnova v zákon vejde bude možno s dostatkem ocenění a na to po debatě se rozvinuší, udělil slovo panu notáři JUDru Viktoru Krütznerovi z Uhlířských Janovic, který promluvil na téma: »Návrh reformy správní a stav notářský. Pan přednášející ve svém referátu probral stanovisko našeho stavu k připravované reformě správní a dovodil, že jest zde obava, že zrušením okresů zrušení budou též okresy berní a soudní a tím ohrožena bude existence notářů venkovských v sídlech městských, kde dříve byly okresní soudy a berní úřady. Přednášející apeloval na zástupce notářské komory, aby příslušným činitelům vládním a parlamentním bylo toto stanovisko tlumočeno. Usneseno po debatě na to se rozvinuší, které se zúčastnili mimo jiné též p. notáři JUDr. Jaroslav Čulík, JUDr. Jaroslav Ponec, Krajiček, JUDr. V. Černý, uvažovali o tomto námětu a návrhu pana přednášejícího a na příslušných místech učiniti prohlášení a bude-li zapotřebí i zákrok, aby stav notářský nebyl poškozen v případě, že ke zrušení soudních i berních okresů v důsledku reformy správní dojde, ačkoliv vláda prozatím na nic podobného neponáhá. Po vyčerpání denního pořadu rozvinula se ke konci schůze rozprava o jednotlivých případech z praxe, načež pan předsedající poděkoval přítomným za účast a pozorné vyslechnutí řečníků, schůzi ukončil.

Knihy redakci zaslané.

Knihy pro každého. Státní nakladatelství ohlašuje právě subskripci na V. ročník této populární vzdělávací knižní sbírky. V novém ročníku vyjde zase 5 svazků, a to: T. G. Masaryk: V boji za samostatnost. — J. Daneš: Země a člověk. — V. Lesný: Duch Indie. — J. Kříženecký: Užitek domácích zvířat. — A. Prazák: Češi a Slováci. Subskripcie končí 15. dubna 1927. Každý svazek průměrně o 200 stranách, tedy celý ročník 1000 stran skutečně vzdělávací a poučné četby za opravdu lidovou cenu: všech 5 svazků seš. za 25 Kč, v celoplátěné vazbě za Kč 45. Novým předplatitelům přiznává Státní nakladatelství právo, zakoupiti si dosud vyšlé 4 ročníky za nezvýšenou cenu, případně i na měsíční splátky. V těchto 4 ročnících vyšly po řadě tyto spisy: T. G. Masaryk: Politické myšlenky. — E. Babák: O výživě. — V. Joachim: Co má vědět každý občan. — A. Dittrich: Slunce, měsíc a hvězdy. — J. Werstadt-L. Sychrava: Československý odboj. — T. G. Masaryk: Mravní názory. — J. Zachoval: Rodinná výchova. — F. Žilka: Dějiny světových náboženství. — J. Roček: Lidová zdravotní věda. — J. Matiegka: Původ a počátky lidstva. — T. G. Masaryk: Česká otázka. — O naší nynější krizi — Jan Hus (dvojsvazek). — K. Engliš: Vybrané kapitoly z národního hospodářství. — J. Kratochvíl: Jak se mění povrch zemský. — J. Macek: Socialismus. — T. G. Masaryk: Velicí mužové. — H. Traub: Naše politické dějiny v 19. století. — B. Němec: Neviditelné bytosti. — J. Veselý: Vynálezy a vynálezci. — E. Svoboda: Demokracie jako názor na život a svět.

Státní nakladatelství v Praze II., Ostrovní 24, (pobočky: Brno, Františkánská 4. — Bratislava, Grösslingova 117) zašle každému ochotně zdarma podrobný prospekt. »Knihy pro každého« neměly by scházeti v žádné veřejné ani soukromé knihovně a doporučujeme je proto vše našemu čtenářstvu.

Jan Trnka: **Přehled judikatury ve věcech železničních.** Svazek III. (rok 1923—1924).

Záslužná práce, která si vytkla za úkol uspořádati přehled judikatury ve věcech železničních, dospěla právě k III. svazku, který obsahuje judikaturu z roku 1923 a 1924. Stejně jako ve svazcích předchozích, jest i při tomto svazku důkladný rejstřík, který obsahuje chronologický přehled: a) rozhodnutí řádných soudů ve věcech civilních, b) rozhodnutí nejv. soudu jako soudů zrušovacího, c) nálezu nejvyššího správního soudu. dále věcný ukazovatel a konečně chronologický ukazovatel předpisů právních v judikátech citovaných. Svazek III. obsa-

huje celkem 329 judikátů s pečlivě a většinou zcela samostatně na podkladě odborné železniční praxe a s hlediska železniční teorie sestavenými právními větami. Takto uspořádaná sbírka soudních rozhodnutí z důležitého oboru služby železniční jest velmi vítanou pomůckou nejen pro železničního úředníka, ale i pro neširší kruhy občanstva, jež přijdou se železnicemi do styku. Význam takovéto sbírky soudní jest tím větší, čím se stává soudní praxe rozhodovací konsolidovanější, poněvadž právě podle takovéto praxe lze v různých sporných případech nalézt bezpečné vodítko. Že pak judikatura našich soudů stává se konstantnější, možno jako potěšitelný zjev na isto postavit i tím spíše a bezpečněji možno se podle ní do budoucna zaříditi. Přehled judikatury ve věcech železničních, pořádaných ministerským radou Trnkou vycházel sice stejně jako v dřívějších letech jako příloha časopisu pro železniční právo a politiku, lze jej však též obdržeti jako samostatný svazek úhledně brožovaný za cenu 60 Kč u fy Všecka a spol., Kr. Vinohrady, Lublaňská č. 35.

Daňové a bilanční revue č. 3. obsahuje tyto zajímavé články: Kompensace pohledávek berních (univ. prof. Dr. Funk). — Ztrátové bilance a daň z příjmu (— a —. Poměr §§ 19. odst. 1. a 17. odst. 6 zák. o daní z obratu (— a —). — Zdali podléhají patronátní dávky daní z obratu (Dr. Daninger). — Daň z příjmu (dýchodová) ze služ. platů. — Jsou revize konané komisemi, vyslanými revis. odborem m. f. opřeny o platnou zákonnou normu? — Jest v důsledku nálezu Nejv. spr. soudu o odpovídatelnosti obnov. fondů u všeob. daně výd. možna obnova ukládacího řízení? (Dr. Fischhof.) — Daňová reforma v Jugoslávii (Dr. H. Holzmann.) — Poplatky, které platí akciové společnosti a společnosti s ručením omezeným ze svého zřízení v zemích historických (mimo Slovensko a Podkarpatskou Rus). (Deyl.) — Přehled zákonů a nařízení. — Nejnovější vynesení min. financí a nálezy Nejvyššího správního soudu.

Albanie, přehled národohospodářský a povzrchný. Napsal J. M. Kadlec, konsul ČJR. v Tiraně. Vydal »Orbis« (Praha XII., Fochova 62) za 5 Kč.

Nejúplnější přehledný obraz situace dnešní Albanie jako země i jako státu, a upozornění na hlavní směry, jimiž by se měla ubírat naše expanse v této zemi, jež poskytuje tolik možností národohospodářských právě primitivnosti svého stavu, která počíná dostávat v poslední době rozhodný průlom pod neodolatelým tlakem dnešní hospodářské situace světové.

Alex. Dumas: **»Dobrodružství kněžny Monacké.«** Veselý a smutné příběh. ze záklusu dvora Ludvíka XIV. Přeložila Karla Šeřínová. Vydalo Zemědělské knihkupectví A. Neubert v Praze Díl I. za 15 Kč, skv. vázaný 25 Kč.

Alexandre Dumas: **Leon a Leona.** páže vědovy **Savciského.** Historický román ze XVI. století. Přeložila Karla Šeřínová. Díl III. Vydalo Zemědělské knihkupectví A. Neubert v Praze. Za 14 Kč, skv. váz. 24 Kč.

POZVÁNÍ

k měsíční schůzi odboru »Praha«, spolku notářů čl., která konati se bude v sobotu, dne 26. března 1927 o 19. hodině v restauraci »u Bumbříčka« v Praze, Národní tř. č. 8.

(I. poschodí.)

Pořad:

1. Přednáška kandidátky notářství slečny JUDra Anděly Kozákové: »Poznámky k návrhu předpisů o spolunabytí jmění pro osnovu čl. občanského zákona.«
2. Řešení praktických případů z praxe.

Za odbor »Praha«, Spolku notářů československých:

V. Ludwig, jednatel.

Dr. Černý, starosta.

Místo notářské v Hartmanicích.

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž k znovuobnovení místa notářského v Hartmanicích, uprázdněného přeložením Dra Felixe Pietsche do Lanškrouna, po případě i k obnovení onoho místa, které uprázdni se v obvodu komorním přeložením do Hartmanic.

Žádosti, opatřené doklady ve smyslu výnosu min. spr. z 31. X. 1887 čís. 9172, podány buďtež do 22. března 1927 včetně předepsaným způsobem podepsané komoře.

Notářská komora v Praze,
dne 1. března 1927.