

Čís. 2339.

Ochrana republiky (zákon ze dne 19. března 1923, čís. 50 sb. z. a n.).

»Účely« ve třetím odstavci jest míněno »vyzrazení« podle prvního i »vyzvídaní« podle druhého odstavce čís. 2 Šu 6 zákona.

Spolčení a vejítí ve styk jest uskutečněno již tím, že smluví se třebas jen dvě osoby na společném plánu.

(Rozh. ze dne 8. dubna 1926, Zm I 718/25.)

Nejvyšší soud jako soud zrušovací vyhověl po ústním líčení zmateční stížnosti státního zastupitelství do rozsudku zemského trestního soudu v Praze ze dne 22. srpna 1925, pokud jím byli obžalovaní Jan V. a Josef D. podle Šu 259 čís. 3 tr. ř. sprostěni z obžaloby pro zločin podle Šu 6 čís. 2 odst. třetí zák. ze dne 19. března 1923, čís. 50 sb. z. a n., zrušil napadený rozsudek jako zmatečný a věc vrátil nalézacímu soudu, by ji v rozsahu zrušení znova projednal a o ní rozhodl, mimo jiné z těchto

d ů v o d ů:

Rozsudek jest stížen zmatkem podle čís. 9 a) Šu 281 tr. ř., pokud vyslovil názor, že pro posouzení otázky viny obžalovaných Josefa D-a a Jana V-y musí býti zjištěno, že tajné předměty skutečně opatřili nebo měli v úmyslu je opatřiti. Názor ten je právně mylným. Tohoto zjištění bylo by třeba, kdyby obžaloba zněla na skutkovou podstatu zločinu podle Šu 6 čís. 2 odst. první případně druhý zákona na ochranu republiky. Ke skutkové podstatě zločinu podle Šu 6 čís. 2 odst. třetí zákona však stačí zjištění, že obžalovaný se s někým spolčil anebo vešel ve styk s cizím činitelem, by skutečnost, opatření nebo předmět, jež mají zůstatí utajeny pro obranu republiky, vyzradil cizí moci přímo aneb nepřímou, nebo aby vyzvídal takovou skutečnost, opatření anebo předmět, aby je vyzradil přímo anebo nepřímou cizí moci. Spolčení a vejítí ve styk, pojmy to zahrnující také pouhé přípravné jednání, je uskutečněno již tím, že se smluví třeba jen dvě osoby na společném plánu.

Čís. 2340.

»Sesměšňování« spadá pod ustanovení Šu 491 tr. zák., zlehčuje-li se jím dotčená osoba protiprávně ve vážnosti spoluobčanů; tomu tak není, je-li posměšný projev toliko případným charakterisováním jednání (chování se) napadeného, k němuž se vztahuje.

V subjektivním směru se vyžaduje vědomí pachatelovo, že se projev dostane k vědomosti veřejnosti neb alespoň více lidí, v jejichž myslí bude vážnost napadeného zlehčována.

Útraty vyloučené ve smyslu druhého odstavce Šu 389 tr. ř. jest uložiti podle předpisů prvního odstavce Šu 390 tr. ř.