

věci chořovské továrny na dusík ve sporu mezi Německem a Polskem. Navázav na toto rozhodnutí, vyložil přednášející, jaký význam mají zásady o právním postavení cizinců a zásady o šetření nabytých práv pro právní postavení cizineckého majetku, při čemž dospěl k závěru, že postulovaná nedotknutelnost soukromého majetku není žádným absolutním principem, který by mohl státu překážeti v jeho zákonodárných reformách, nýbrž jen přenesením zásady zákonitosti veřejné správy do oblasti mezinárodní.

V otázce náhrady za vyvlastněný majetek vyličil přednášející nejprve stanovisko klasické vyvlastňovací teorie, jež z důvodu stejného rozvržení veřejných břemen žádá, aby se vyvlastněnému dostalo spravedlivého odškodnění. Upozornil na to, že stát, když vyvlastňuje, potřebuje pro úkoly veřejné správy zpravidla toliko konkrétního objektu a nikoli jeho hodnoty. Vymeziv složky obecné hodnoty, poukázal přednášející k různosti vyvlastňovacích zákonů, jež jsou výrazem národohospodářských a finančních poměrů v jednotlivém státě. Tyto poměry jsou toho příčinou, že dochází k vyvlastnění bez poskytnutí náhrady ve výši obecné ceny. A tak se stalo, že ve vývoji vyvlastňovacího institutu lze pozorovati významný přelom v tom směru, že se odškodnění nepokládá za podstatný element vyvlastnění. Tyto zásady o odškodnění vztahují se i na cizince, poněvadž v cizineckém právu platí jako vrchní zásada, že si cizinci v nedostatku smluvních ustanovení nemohou činiti nároku na lepší nakládání, než jakému se těší vlastní státní příslušníci. Platnost této zásady pokusil se přednášející prokázati doklady z mezinárodní judikatury. V závěru své přednášky zmínil se též o valorisaci pohledávek zahraničních věřitelů proti státní správě.

Japonský právníký měsíčník Hôgaku-Sirin. Dostalo se nám laskavostí Spect. prof. Miříčky do rukou dubnové číslo tohoto časopisu, zaslané jeho redaktorem, profesorem právníkové fakulty v Tokiu E. M a k i n e m. Časopis věnuje pozornost všem oborům právním a přináší vedle francouzského titulního listu francouzské nebo německé obsahy větších článků. Jinak je tištěn japonsky. Při bohatosti obsahu překvapuje poměrně nepatrný rozměr časopisu. Dubnové číslo obsahuje vedle zpráv literárních a rozhodnutí soudních články M a k i n ů v, O funkci jurisprudence v právním vývoji (dobrý soudce Magnaud), S a i t ů v, Nový zákon polský a japonský návrh zákona o organizaci soudní, W a g a t s u m ů v, O převaze obligačního práva v soudobém právním systému, K o m a c h i y ů v, Kritická studie rozhodnutí ve věcech obchodních, jakož i nekrolog Leóna Duguity z pera prof. M a k i n a. Příspěvatelé jsou vesměs vysokoškolské profesoři.