

do jaké míry bylo dosaženo chtěných cílů a rozbírá pravděpodobné jejich účinky. Hlavně se zabývá pěti zákony na ochranu vkladatelů. Upozorňuje důrazně na nebezpečnost domněnky, že není už nutno zachovávat opatrnost při vybírání peněžních ústavů, poněvadž úspěch nových zákonů závisí hlavně na osobních vlastnostech správních a zejména kontrolních orgánů peněžních ústavů. Těžisko ochrany při vkladech u bank vidí ve zvýšené osobní odpovědnosti orgánů banky. Žádá, aby revisi vedle bank byly podrobeny také podniky jimi financované, poněvadž jenom tak bude kontrola hospodářství úplná. Dále žádá o zákonné omezení nekalé soutěže peněžních ústavů (honby za vklady). Navrhuje také, aby bankéřská živnost byla prohlášena za koncesovanou. Probíráje zákon o fondu pro zmírnění poválečných ztrát dovozuje, že družstva byla nejhůře zasažena poválečnými poměry, a že bylo třeba jim aspoň částečně pomoci, aby ztráty neotrásly vůbec důvěrou ve veškeré družstevní podnikání. Ovšem fond může ztráty jen zmírniti. Družstva byla zbavena povinnosti k příspěvku, poněvadž nejsou chráněna všeobecným fondem před ztrátami v budoucnosti. Ovšem mohou býti při svazech zřízeny fondy, do nichž pak družstva musí přispívat; tyto fondy budou zejména proto důležité, poněvadž u nás není veřejného fondu pro úvěr družstvům na investice a provozování.

O zákonu o všeobecném fondu peněžních ústavů soudí, že přispěje k uklidnění našich peněžních poměrů, aniž ohrozí svědomitost a bedlivost vkladatelů a orgánů ústavů. Dr. Dvořák zdůrazňuje, že ústavy nemají vymahatelného nároku na podporu, jejíž výše se bude jistě řídit i podle jednání jejich správ.

Ku konci uvádí pak některé požadavky *de lege ferenda*; vedle uvedených již předpisů o nekalé soutěži a bankéřské živnosti žádá zejména úpravu právních poměrů kontribučních fondů na Moravě a ve Slezsku, úpravu družstevnictví na Podkarpatské Rusi, zajištění kvalifikace revisorů peněžních ústavů a podrobení akc. společností a společností s r. o. této revisi, zajištění částek určených na pensijní zajištění peněžního úřednictva a umožnění přímého investičního úvěru průmyslu dluhopisy.

Texty zákonů jsou opatřeny velice podrobným komentářem, rozbírajícím prakticky jednotlivé zákony a obsahujícím řadu praktických pokynů; kromě toho jsou v něm uvedeny četné souvislé právní předpisy. Kniha má značnou praktickou cenu i pro širší kruhy, než kterým jest předně určena a vyniká poměrnou značnou lácí, u našich vydání zákonů nebývalou. J. B.

Český Časopis Historický v dokončeném XXX. roč. vrátil se k předválečným poměrům nejen rozsahem, ale i obsahem co do kvality. V jednotlivých otázkách dotýká se hojně otázek právnických. Tak je tu uveřejněna podrobná studie o hospodářských převratech českých v stol. XV. a XVI. od moravského archiváře dra Hrubého, pak práce dra B. Mendla o sociální krizi měst ve stol. XIV. Dějin politických všimá si článek dra Kazbundy o rakouské vládě a konfinování Karla Havlíčka, jenž je čerpán z dosud neznámých pramenů archivů vídeňských a který předchází práci uveřejněné v minulém ročníku (srov. Všehrd V., 164) a analytický pokus ředitele zem. archivu dra J. B. Nováka o ideji císařství římského a jejím vlivu na počátky českého politického smýšlení. Podobně velmi vítaným příspěvkem jsou bibliotékaře dra Volfa Dějiny novinářství v Čechách a vyslanec dra Krofity o Antonínu Gindelym a české otázce r. 1879 a jeho poměru k rozdělení české university. Letos vyšel obvyklou metodou pracovaný již 3. desíletý rejstřík bibliografický k roč. XXI.—XXX. prací dra Klíka.