protože byl zničen život lidský. Než tato okolnost je právě složkou skutku, jímž byl stěžovatel uznán za vinna, a nutným předpokladem trestní sazby, jíž bylo na skutek použito. I nyní napadený rozsudek jest ohledně okolností přitěžujících a polehčujících téhož názoru jako rozsudek zrušený. Oba rozsudky a i odvolání přehlížejí, že stěžovatel dle výpovědi manželů O. a A. K. ihned po skutku zašel k těmto svědkům a žádal, aby se O. K. podíval, leží-li R., jehož bodl do nohy nebo břicha, ještě na místě činu, že se téhož dne sám na četnické stanici udal. Tyto skutečnosti poukazuji k polehčujícím okolnostem §u 46 lit. g) a h) tr. z. Arci byl stěžovatel již vícekráte trestán, mezi jiným jednou pro přestupek §u 335 a jednou nebo dvakrát pro přestupek §u 411 tr. z. Avšak poslední z těchto trestů byl mu uložen v roce 1908 a pro pozdější dobu — v níž byl stěžovatel jen jednou a sice v roce 1922 pro nepatrný poklesek podle §u 431 tr. z. podmíněně odsouzen k pokutě 5 Kč, dosvědčilo četnictvo, že stěžovatel není znám jako člověk násilný, dále domovská obec, že se vždy dobře snášel se spoluobčany a choval se řádně a poctivě a zaměstnavatel, že byl poctivý a pilný dělník. Z toho dlužno souditi, že ve skutku stěžovatele, který svým výdělkem živí manželku a tři děti ve stáří 4 a 14 let, šlo o chvilkový výbuch mysli alkoholickými nápoji zneklidněné a chováním poškozeného podrážděné, jehož stěžovatel ihned litoval a přivoláním cizí pomoci v následcích zmírniti hleděl. Proto nelze dřívější odvolání žalobcovo shledati důvodným, z čehož ve smyslu dřívějších vývodů plyne, že vyměření přísnějšího trestu, než byl vysloven v rozsudku zrušeném, přičilo se zákazu opravy v neprospěch obžalovaného a porušilo předpis 3 odst. §u 293 tr. ř.

Rozhodnutí nejvyššího soudu ze dne 24. září 1925 č. j. Zm I 471/25-5.

LITERÁRNÍ ZPRÁVY.

Komentované zákony československé republiky vydává »Československý kompas«. Svazek XVII.

Nesporné řízení.

Upravil Antonín Hartmann, odborový přednosta u ministerstva spravedlnosti. Praha 1926. Nákladem »Československého kompasu« tiskařská a vydavatelská akc. spol.

Autor tohoto obsáhlého, 1624 stránek čítajícího spisu nepopřeje ani sobě ani recensentu svých prací oddechu. Ve své ne-

utuchající mravenčí pílí vydává svrchu uvedená čilá vydavatelská spol. časově nedlouho po komentárech zákona knihovního, exekučních řádech atd., již zase jeho nový komentář, obsahující veškeré zákony a předpisy, vztahující se k řízení nespornému.

Kniha vydaná obsahuje:

I. Cís. pat. ze dne 9. srpna 1854, č. 208 ř. z.

II. Zákony o dědické posloupnosti v rolnické usedlosti.

III. Zákon přídělový ze dne 30. ledna 1920, č. 81 Sb. z. a n.

IV. Cís. nařízení ze dne 28. června 1916, č. 207 ř. z. o zbavení svéprávnosti.

V. Zákony o prohlášení za mrtvého.

VI. Cís. nař. ze dne 31. srpna 1915, č. 257 ř. z. o umořování listin.

VII. Předpisy o prohlášení starých deposit za odumřelé.

VIII. Péče o osobní poměry nezletilých.

IX. Předpisy o uschování a pokladní správě jmění sirotčího, opatrovaneckého a depositního.

X. Zákon ze dne 18. února 1878, č. 30 ř. z. o vyvlastnění pro stavbu železnic a provozování jízdy.

XI. Zákon ze dne 11. února 1893, č. 22 ř. z. o vyvlastňování k úpravě sanačního obvodu král. hl. města Prahy.

XII. Zákon ze dne 7. července 1896, č. 140 ř. z. o propůjčování nezbytných cest.

XIII. Zákon čl. XVI. z r. 1894 o pozůstalostnom pokračovaní (na Slovensku a v Podkarpatské Rusi platící).

XIV. Zákon čl. XX. z r. 1877 o úpravě poručenských a opatrovnických věcí (tamtéž platící).

XV. Předpisy o prohlášení za mrtvého (tamtéž platící).

XVI. Umorenie listin a cenných papierov (tamtéž platící).

XVII. Zákon čl. XLI. z r. 1881 o vyvlastnění (tamtéž platící).

XVIII. A. Zákon ze dne 12. srpna 1921, č. 337 Sb. z. a n. o dani z obohacení.

B. Cís. nař. ze dne 15. září 1915, č. 278 ř. z. o poplatcích z bezplatných majetkových převodů.

C. Poplatkové předpisy platné na Slovensku a Podk. Rusi, vztahující se na pozůstalosti a bezplatné majetkové převody.

Nemáme u nás díla, které by veškerou látku k nespornému řízení se vztahující tak vyčerpávalo, jako spis právě uvedený. Jsou tu bezmála veškeré předpisy, které se řídí nesporným řízením anebo s ním těsně souvisejí.

Za nejdůležitější část jest arcif pokládati komentář k cís.

pat. z 9. srpna 1854, č. 208 ř. z., který jest vlastně základem a zárodkem veškerého řízení nesporného.

S předpisy zákona o soudním řízení v nesporných právních věcech setkáváme se bezmála denně v úředních počinech a mimo ně, neboť nebude asi ani jediné rodiny, které by v jejím životě alespoň jedenkráte se nebyly dotkly předpisy o řízení pozůstalostním neb poručenském a opatrovnickém.

Uvedený cís. pat. vyznačuje se jako mnohé jiné větší zákony úctyhodným stářím, dosud nezmarným životem. Veškeré pokusy, jeho předpisy odstraniti a jinými nahraditi — vzpomeňme jen návrhů Randových na zjednodušení pozůstalostního řízení — úplně selhaly, hlavně proto, že se hlavní zásady, na nichž nesporné řízení spočívá, osvědčily. Osvědčily se jmenovitě v řízení pozůstalostním, kterému nelze odníti zásluhy, že odklidily spoustu sporů dědických.*)

Literatura k nespornému řízení není právě bohatá. Za Rakouska byly to pouze tři spisy: 1. W. H. Puchta, Handbuch des gerichtlichen Verfahrens in Sachen freiwilliger Gerichtsbarkeit. 2. Dr. Ferd. Schuster, Kommentar zum Gesetz über das Verfahren ausser Streitsachen. 3. Shora již uvedené velmi cenné dílo prof. dra. Otta, který na str. 81 až 107 celý obsah řízení nesporného podle tehdy platného práva rakouského objasnil.

U nás v době popřevratové shledali jsme se po prvé s českým překladem nesporného patentu v knize: Československé řízení nesporné. Přeložil a k tisku připravil Karel Jelínek, rada v. z. soudu. Nákladem knihkupectví A. Kočího, spol. s o. r. v Brně 21.

O knize této stala se zmínka v tomto časopise z r. 1921, na str. 284 násl., při čemž český překlad nebyl po stránce jazykové právě příznivě posouzen. V recensi této bylo si také na to stěžováno, že nemáme českých překladů nejdůležitějších zákonů z Rakouska převzatých, kterýž citelný nedostatek působí prý zhoubně na dorost právnický, jenž studuje z velké

*) Nelze si odepříti uvésti zde z předmluvy spisu nedávno zesnulého vědce prof. dra Emila Otta: Geschichte und Grundlehren der österr. Rechtsfürsorgeverfahrens věty: Die grundlegenden Prinzipien aber, auf denen die Ausübung der freiwilligen Gerechtsbarkeit beruht, haben sich in langer Übung bei Gericht und im Verkehrsleben bewährt, mag auch manches Beiwerk einer Ändtrung bedürftig erscheinen. Sie finden darum auch in unseren Gesetzen und Gesetzentwürfen (z. B.: eines Scheckgesetzes, eines über Gesellschaften mit beschränkter Haftung) ein immer weiteres Feld (Gesetzes) ihrer Anwendung.

části bez zákonů, nelze-li neb nemůže-li studovati podle autentického vydání německého.

Tehdy (v r. 1921) bylo ovšem tomu tak. Od té doby právě zásluhou jak vynikajících spisovatelů, tak Československého Kompasu vyšla již celá řada nejdůležitějších zákonů těch v řeči české, jenže jejich české znění není ponejvíce dosud autentické. S pracemi sjednocovacími nejde to bohužel tak rychle.

P. odbor. přednostovi Hartmannovi vděčíme nyní za jazykově správný český překlad nesporného patentu a ostatních s ním souvislých předpisů.

Vydaný spis obsahuje důkladnou a všestrannou orientaci sebrané obsáhlé látky, poněvadž přihlíží ve svých poznámkách pod A) ku všem zákonům a předpisům k jednotlivým §ům přiléhajícím, pod B) k starší i novější (popřevratové) judikatuře. Pod A) nalézáme také cenné poukazy na vnitřní souvislost neb rozdílnot jednotlivých ustanovení.

Stane se proto nepostrádatelnou příručkou v knihovnách soudů a jiných státních i samosprávných úřadů, v kancelářích advokátních a notářských, zejména též četných okresních komisí pro péči o sirotky, v poradnách matek a kojenců a v pracovně každého, který přichází do styku se soudem pozůstalostním, poručenským a opatrovnickým.

Časový přehled a věcný seznam usnadňuje používání vydaného díla.

Naše vřelé přání po nejhojnějším rozšíření jeho provází je na jeho cestě do veřejnosti a na knižní trh. V plné míře toho zasluhuje.*) Sen. president K. Flieder.

Dr. Antonín Jeřábek: **O právní úpravě depositního, lombardního a komisního obchodu s cennými papíry.** — Výklad zákona ze dne 10. října 1924, čís. 241 Sb. z. a n. o povinnostech bankéřů při úschově cenných papírů. Praha 1925. Tiskem a nákladem Pražské akciové tiskárny.

Před nedávnem obdržela většina bankovních komitentů přípis své banky následujícího obsahu:

---

*) Jak důležitou jest správná úprava nesporného řízení, o tom svědčí krásná slova Puchtova (sv. I., na str. 20): Von einer zweckmäßigen Regelung des Verfahrens außer Streitsachen hängen Glück und Wohlstand nicht nur der einzelnen Beteiligten, sondern oft ganzer Familien, die Sicherheit des gegenseitigen Verkerhs und des Kredites der Staatsbürger ab, so daß darauf die Hauptstützen der menschlichen Gesellschaft überhaupt, Treue und Glauben beruhen.