

Pekařovy vlastní studie, jako na př. O správní mrozdělení země české do pol. 13. století, Kniha o Kosti, České katastry a j. v., které nepřeherným přínosem nových poznatků podstatně obohacují právně-historickou literaturu. Žáci Pekařovi pak sami nejlépe vědí, jak veliké lásce a oblibě Pekařově se těší naše právní a sociální historie, i jaký důraz na ni vždy kladl. Historikové československých právních dějin nemohou si než přát, aby přichystal nám v dalších desetiletích ještě řadu skvělých překvapení i v tomto oboru!

O. Bauer.

František Kameníček zemřel. Dne 23. března b. r. zemřel historik český, František Kameníček. Kameníček se narodil 7. prosince 1856 ve Chválkovicích, studoval historii v Praze pod vedením Tomkovým, Fímlerovým a Goltořovým. Po skončení studií věnoval se zesnulý středoškolské profesuře.

Zásluhou Kameníčkovou obnoven byl r. 1891 Časopis Matice Moravské, jehož redakci zesnulý až do nedávna vedl. Z jeho prací jest zejména vytknuta trojdílnou práci »Zemské sněmy a sjezdy moravské« (1900—1905), dílo přesahující značně typ obyčejné práce a hledící i k otázkám veřejnoprávním. Po převratu vydal Kameníček, zatím již profesor českých dějin na brněnské technice, »Paměti a listář dra A. Pražáka« (1927—8) a zajímavou studii o Palackém v ústavním výboru kroměřížském.

Ze Sbírký zákonů a nařízení. (Částky 10—19, roč. 1929.) Volební řád do nemccenských pojištoven a rozhodčích soudů zřízených podle zákona o pojištění zaměstnanců pro případ nemoci, invalidity a stáří č. 221/1924 byl vydán vládním nařízením z 27. února 1930 č. 24. — Dohoda o úpravě obchodních styků s Egyptem byla uvedena v prozatímní platnost vládní vyhláškou č. 25. — Pro potřeby sociálního pojištění byly vládním nařízením z 27. února 1930 č. 26 zavedeny průkazy (legitimace) pojištěnců. Stanovena jest povinnost pojištěnců dáti si legitimaci vyhotoviti. Průkazy vyhotovují nemocenské pojišťovny, může však jich vyhotovení býti uloženo zaměstnavateli při hromadném vyhotovení jeho zaměstnancům, je-li těchto více než 20. Rozhodný den, od kterého musí průkazy míti každý pojištěnec, bude určen vyhláškou ministra soc. péče. — Zásada nedělitelnosti týdenního pojištění (od pondělka do neděle) pro sociální pojištění provedena vládním nař. č. 27, kterým stanoveny zároveň některé výjimky z této zásady. — Smlouva s republikou polskou o úpravě řeky Olše a potoka Petruvky vyhlášena pod č. 28. — Zákon o ochraně dětí v cizí péči a dětí nemanželských č. 256/1921 proveden vládním nařízením ze 14. března 1930 č. 29. Dozor nad péčí o jmenované děti přísluší okresním soudům poručenským (na Slovensku a Podkarpatské Rusi poručenským úřadům I. stáří), jichž přednosta může dozor ten přenést na okresní péči o mládež nebo městský úřad sociální péče. Dozorčí úřad provádí dozor dozorčími důvěrníky. Dozor na péči ústavní vykonává zemský úřad. K přijetí cizího dítěte do své péče musí si každý opatřiti povolení dozorčího úřadu, které jest vázáno na určité podmínky a může býti odvoláno. Přestoupení předpisů těchto trestá politický úřad na oznámení úřadu dozorčího. — Zákon o ochraně nájemníků č. 44/1928 byl prodloužen do 30. listopadu 1930 a novelisován z á k o n e m ze dne 27. března 1930 č. 30. Novým důležitým důvodem k výpovědi jest také ten, že pronajímatel potřebuje v domě mu již aspoň 3 roky patřícím byt pro své děti, které hodlají svým sňatkem založiti svou domácnost, opatřiti-li dostatečný byt náhradní. Pojem dostatečného bytu náhradního bude stanoven vládním nařízením. Zákonem povoleno určité zvýšení nájemného nejvýše 35procentní, odstupňované dle sociálních poměrů nájemníků. Zároveň byla z á k o n e m z 27. března 1930 č. 31 prodloužena do 30. listopadu 1930 platnost zákona č. 45/1928 o odkladu exekučního vyklizení místností. — Nový seznam předmětů podléhajících přepychové dani byl vydán vládním nařízením č. 32, seznam předmětů podléhajících při dovozu dani z obratu vládním nařízením č. 33. — Oprávnění vydávati pro účely vlastního služebního oboru plány, které mohou býti zapsány ve veřejných knihách, bylo ve smyslu katastrálního

zákona č. 177/1927 uděleno vyhláškou min. sprav. č. 34 městu Jablonci nad Nisou. — Daň z obratu a daň přepychová byly u některých druhů zboží paušalovány vyhláškami min. fin. č. 35—41. — Rozpočet na rok 1930 byl stanoven finančním zákonem ze dne 4. dubna 1930 č. 42 se zpětnou platností od 1. ledna 1930. Tím končí platnost zákona čís. 20/1930 o prozatímním rozpočtu, terminovaného do 15. dubna (rozpočet byl vyhlášen 14. dubna) 1930. — Zákonem z 27. března 1930 č. 43 bylo upraveno užívání některých pastvin v zemi slovenské a podkarpatoruské pro období let 1930—322. —kg.

Tretí sjazd právníkov československých v Bratislave. Právníká jednota v Bratislave — ako usporiadateľka tretieho sjazdu československých právníkov — rozoslala už sjazdové pozvánky. Program jednania bude zaberat' dne 11. až 14. oktobra bež. r. Okrem pracovných zasadnutí pamätá sa v ňom aj na možnosti zábavné a spoločenské. Interesanti, ktorí pozvánku ešte neobdržali, nech zašlú svoje adresy najneskorej do 1. V. t. r., aby im mohlo byť zaistené riadne ubytovanie, miesto vo vedeckých pracovných odboroch a pri spoločenských prejavoch sjazdu.

Dosiaľ boli pre sjazd zaslané tieto vedecké práce: Dr. Otakar Klapka, r. pol. správy v Dobřichovicích: »Zda se doporučuje zachovati instituci vyrovnávacích fondů«; Dr. Vladimír Mandl, adv. v Plzni: »Má-li se připustiti žaloba o obnovu řízení ve sporech o rozvod, rozluku a neplatnost manželství«; Dr. Josef Grňa, r. fin. prok. v Brně na to isté thema; Dr. Karel Gerlich, o. s. v Brně: »Nova v řízení odvolacím«; Dr. Jar. Horák, senát. předseda vrch. s. v Bratislave: »Má býti připuštěna obnova řízení ve sporech manželských?« a vrch. prokurátor v Bratislave Ant. Kissich o otázke: »V jakých směrech jest žádoucí reforma porotních soudů?«

Podané práce sú vysoko zaujímavé a poučné aj pre študujúci dorast právnický a preto už teraz upozorňujeme kolegyné i kolegov, aby sa zavčas prihlásili a tiež v hojnom počte zúčastnili. Prihlášky nech sú podávané cestou fakultných spol'kov, prípadne miestných redaktorov »Všehrdu«.

—pp.—

Trestní zákonodárství v SSSR. Na toto téma prednášal v Čs. spoločnosti pro právo trestní známý brněnský advokát dr. Boh. Ečer ve dvou přednáškách konaných ve dnech 24. ledna a 14. března t. r. Prvá část přednášky byla věnována historickému vývoji trestního zákonodárství v SSSR. (viz referát v šestém čísle), druhá část pak jednala o hlavních zásadách obecné části trestních zákoníků sovětských.

Přednášející vytkl v prvé řadě hlavní směry, jež ovládají trestně právní filosofii sovětskou. Ruští právníci teoretikové vycházejíce z filosofického nazírání marxistického, pokládají se za representanty marxistické školy trestně právní, která buduje své nazírání na nauce o historickém materialismu a na nauce o třídním boji. Právní řád jest jim jednak odrazem hospodářského stavu lidské společnosti v určitém období, jednak prostředkem k udržení vlády jedné třídy nad druhou. Zločinnost jest pak produktem společenských vztahů třídní společnosti; sociální poměry jsou nejrozhodnějším faktorem pro vznik zločinnosti. Nejlepším prostředkem proti zločinnosti jest tudíž dobrá sociální politika, ale poněvadž nelze se zatím jen na výsledky této spoléhati, jest nutno brániti se proti zločinnosti též trestní represalií.

Trestně právní teorie sovětská stavi se proti myšlence trestu odplatného, vycházejíc z názoru, že úkolem právního řádu jest jen chrániti existenci a vývoj lidské společnosti, bez zřetele k nějakému postulátu ideální spravedlnosti. Zná proto jen t. zv. opatření sociální ochrany. Stejně pak, budujíc důsledně na stanovisku sociologickém a filosoficky deterministickém, a propracovávajíc výsledky učení škol pozitivistických do všech důsledků, odmítá pojem viny. Přes to však marxistická teorie uznává důležitost subjektivních vztahů souzeného individua k trestnému výsledku a proto se setkáváme v trestním zákonodárství sovětském s pojmy, jež jsou u nás formami viny, totiž s pojmy úmyslu a nedbalosti. Sami tvůrci této teorie jsou si vědomi jistého rozporu