

Připouští-li ustanovení to připočtení pouze takových nákladů v kapitálu, které zcizitelem a jeho právními předchůdci byly učiněny k trvalému zvýšení ceny nemovitosti, pak vyloučeny jsou takové náklady, jimiž se nemovitost udržuje pouze v stavu upotřebitelném, a nelze mluvit o trvalém zvýšení hodnoty, slouží-li obnovení normálního upotřebitelného stavu pouze k tomu, aby tím nahrazeno bylo pouze snížení ceny dosavadním užíváním přivoděné.

Z příkladů uvedených v § 9 dávk. ř. jde, že rozhodnými mají být pouze takové náklady, jimiž se vtěluje do nemovitosti nové součástky hodnoty, které v ní ještě nebyly obsaženy. To jest zřejmě zejména z toho, co § 9 dávk. ř. uvádí o stavebních nákladech. Neboť tam označují se ve znění skoro doslovně se přimykajícím k výrazům stavebního řádu, pouze náklady na nové stavby, přístavby, přestavby a nástavby, nikoliv však náklady za jiná zařízení, jako opravy a změny stavební tvořící technicky zvláštní pojem různý od novostaveb, přístaveb a přestaveb (srov. §§ 27 a 28 stav. řádu pro Čechy). Poněvadž v tomto případě novou omítku jest pokládati za pouhou opravu stavby k udržení jejímu v dobrém stavu, aniž by tím byly vtěleny do nemovitosti nové hospodářské hodnoty, které by nebyly již obsaženy v jejím normálním stavu, nemohl nss v tom, že žal. úřad nevyhověl žádosti za připočtení částky 1834 K 75 h jakožto nákladu připočitatelného, vysloviv, že se jedná o pouhou opravu, spatřovati nezákonnost.

Bylo tudíž stížnost v obou směrech zamítnouti jako bezdůvodnou.

Č. 1732.

V y u č o v á n í: Rodiče dítěte školu navštěvujících nejsou legitimováni ke stížnosti do rozhodnutí, kterým byla určitá škola zrušena podle § 9 zák. z 3. dubna 1919 č. 189 sb. z. a n.

(Nález ze dne 7. prosince 1922 č. 18.802.¹⁾)

V ě c: František M. v H. jménem rady německých rodičů v Hodoníně proti ministerstvu školství a národní osvěty o zrušení německé školy občanské v Hodoníně.

V ý r o k: Stížnost se zamítá jako bezdůvodná.

D ů v o d y: (Souhlasné s důvody nálezu ze dne 2. listopadu 1922 č. 15.673 — Boh. č. 1612 adm.)

Č. 1733.

Z a m ě s t n a n c i b ý v. s t á t u u h e r s k é h o (S l o v e n s k o):
I. O výši pense zaměstnanců býv. státu uherského (státních ústavů), kteří byli dáni do výslužby podle § 6 odst. 1 a § 8 zák. ze dne 15. dubna 1920 č. 269 sb. z. a n. Započítatelnost vál. půlletí. — II. Na repliku podanou bez vyzvání nejv. spr. soud nemůže hleděti.

(Nález ze dne 9. prosince 1922 č. 17.922.)

¹⁾ Stejně nález z téhož dne č. 18.803.