

vědomě přestálé nemoce (15. pros. 1908, Rv V. 2302/8; Z. Bl. 1909: 253.).

127. § 1297. Dlužník, jenž zašle dlužný obnos věřiteli bez jeho vyzvání v doporučeném dopise, jest práv ze škody, vzešlé věřiteli tím, že dopis nebyl doručen jemu, nýbrž osobě třetí, jež s ním prchla (22. července 1908, Rv I. 453/8; Z. Bl. 1909: 306.).

§ 1302. Viz č. 36; stejně 16. pros. 1908, Rv VI. 457/8; Z. Bl. 1909: 245.

128. §§ 1311., 1315. Vlastník domu jest práv z následkův úrazu, příhodivšího se v zimě na chodníku, náležitě neposypaném (26. led. 1909, Rv II. 962/8; J. Bl. 1909: 129.).

129. § 1315. Stavebník není práv ze škod, způsobených stavitelem (19. led. 1909, Rv VI. 449/8; Z. Bl. 1909: 244.).

130. § 1318. Majitel bytu není práv z následkův spadnutí věci (vnějšího okna), část budovy tvořící, špatně konstruované a již před jeho nastěhováním se do bytu nebezpečně pověšené (11. pros. 1907, č. 15.084; off. 1141.).

131. § 1334. Je-li kupní cena splatna po knihovním převodu koupeného objektu, nelze za dobu před převodem žádati úroků z prodlení, byť i kupitel s provedením převodu se opozdil (17. ún. 1909, Rv II. 30/9; J. Bl. 1909: 213.).

132. §§ 1346., 863. Smlouva rukojemská byla platně uzavřena, jestliže rukojmí dlužní úpis podepsati sice odepřel, ale směnky na týž obnos vydané podepsal a dopisem prohlásil, že se na dotýčný obnos zaručuje (14. říj. 1908, Rv II. 669/8; P. 1909: 194.).

133. §§ 1487., 1502. Promlčený nárok na doplnění povinného podílu obživne po právoplatném odevzdání pozůstalosti, byl-li při dodatečném projednání pozůstalosti uznán (31. pros. 1907, č. 15.628; Z. Bl. 1909:331.).

134. **Zák. o ručení drah.** V případě »domáhací neurosy« (Begehrungsneurose), t. j. takové, jež trvá jen do skončení procesu o náhradu, dlužno jen pro tuto dobu náhradu škody vyměřiti (17. list. 1908, Rv I. 861/8; J. Bl. 1909: 130.).

**Splátkový zák.** Viz § 253. ex. ř. č. 54., str. 93. t. r.

## B. Z práva směnečního, obchodního a společenstevního.

29. čl. 23. sm. ř. Vydatel směnky na cizí řád jest oprávněn ji zažalovati, ponechal-li si směnku, remittentovi jí ani nevydav (5. led. 1909, Rv II. 965/8; J. Bl. 1909: 226.).

30. čl. 16., 20. obch. zák. Dodatek »senior«, správnost jeho předpokládaje, stačí k vyznačení rozdílu dvou firem; použití výrazu senior není omezeno na členy téže rodiny; označuje však vždy jen rozdíl stáří osob fysických, nikoliv snad stáří firem (24. břez. 1908, R VII. 36/8; J. Bl. 1909: 180.).

31. **čl. 227.** Členové správní rady akciové společnosti, na určitou dobu volení, nejsou jejími zmocněnci (§ 1002. obč. zák.), nýbrž jsou v její službách (§ 1151. násl. obč. zák.); byl-li člen takový předčasně odvolán, má nárok na náhradu škody ve výši pevného platu (10. pros. 1908, Rv I. 772/8; Z. Bl. 1909: 335.).

32. **čl. 242.** Výmaz firmy tuzemského odštěpného závodu cizozemské společnosti pojišťovací (neuherské) povoliti nelze, dokud nebylo zapsáno zrušení a likvidace jeho. Čl. VII. cis. nař. z 29. list. 1865, č. 127. ř. z.; zák. z 29. břez. 1873, č. 42. ř. z. (25. srp. 1908, R I. 558/8; Z. Bl. 1909: 251.).

33. **§ 55. zák. o společenstvech.** Při společenstvech s neobmezeným ručením lze vyplatiti podíl vystouplému členu jen dle závěrečného účtu toho roku, kdy vystoupení se stalo; stanovy v tom směru od zákona odchylovati se nemohou (10. list. 1908, Rv VII. 214/8; Z. Bl. 1909: 338.).

34. **Zák. o společnostech s om. ruč.** Protizákonná neb odporující si ustanovení stanov zapsané již společnosti s om. ruč. nedávají podnět k výmazu firmy, nýbrž jen k příkazu k nápravě s pohružkou výmazu (19. led. 1909, R II. 30/9; J. Bl. 1909: 202.). Viz č. 13. str. 36. tohoto ročníku.

35. **§§ 50. A, 53., 61. želez. ř. dopr.** Přírážka k dopravnému ve sm. § 53. (7.) dopr. ř. jest dle své právní povahy pokutou konvenční a nikoliv pokutou veřejnoprávní. Předepsáním jí jest nárok na ni konsumován a nelze žádati dodatečně její zvýšení. Případy dodatečného žádání vyšší přírážky jsou v § 61. taxativně uvedeny (7. led. 1908, č. 15.793 ex 1907; off. 1146; Z. Bl. 1909: 341.).

36. **§ 88.** Neobjasněná ztráta objemnější zásilky (14 prázdných sudů) sama o sobě ještě nestačí k opodstatnění hrubé nedbalosti dráhy (3. list. 1908, Rv I. 567/8; J. Bl. 1909: 214.).

37. **§ 90.** Úbytek na váze zboží, k dopravě odevzdaného, není zevně patrnou vadou ve sm. § 90. odst. II. č. 4. Návrh na zjištění ztráty a poškození zboží ve sm. citov. předpisu byl jen tehdy učiněn zavčas, byl-li podán nejen bezprostředně po odhalení škody, nýbrž i nejdéle do sedmi dnů po přijetí zboží (26. ún. 1908, Rv V. 233/8; off. 1154.).

### C. Z řízení sporného a exekučního.

97. **§ 1. j. n.** Nárok na náhradu škody, způsobené přestoupením policejních předpisů dopravních, náleží na pořad práva (5. led. 1909, R III. 356/8; Z. Bl. 1909: 256.).

98. **§ 46.** Rozhodnutí kausálního soudu o nepříslušnosti jest pro obecný soud vízící (19. led. 1909, R II. 15/9; Z. Bl. 1909: 258.).

99. **§ 52.** Spory z dovozu po moři mezi vlastníkem lodi a příjemcem zboží náležejí bez ohledu na hodnotu sporného předmětu