

derogační klausuli, která taxative jmenuje ustanovení, jež tutéž materii dříve upravovala a která dnem platnosti nového exekučního řádu se ruší.

Hlavní význam sjednocených předpisů záleží v úpravě soudní dražby. První licitace u movitostí i nemovitostí je neplatná, když nikdo nepodal aspoň ceny vyvolávací, která se rovná sumě odhadní. Druhá licitace se provádí na návrh věřitele a vyvolávací suma zní na $\frac{2}{3}$ odhadní ceny. Tato úprava byla zřejmě vyvolána neutěšeným finančním stavem drobných zemědělských vrstev, o něž byla vláda nucena před nedávnem se postarati zřízením tak zv. »urzedów rozjemczych« pro záchranu malorolnických usedlostí.

Novotou pro oblast práva dříve rakouského je zavedení tak zv. komorníků, jimž je svěřen veškerý výkon soudní exekuce. Pravomoc jejich je daekosáhlá a v mnohém směru na soudu úplně nezávislá; mají právo i povinnost rozhodovati, zda titul věřitele je způsobilý ku provedení exekuce, zda exekuce je přípustná s ohledem na předmět, k němuž se táhne, nebo s ohledem na osobu dlužníka atd. Poněvadž dosavadní obsazování míst komornických se praktikovalo tím způsobem, že se na ně povolávali starší kancelářští úředníci ozvaly se při projednávání osnovy exekučního řádu kritické hlasy, zda takto vybrané osoby budou dostatečně kvalifikovány k řádnému výkonu této důležité funkce. Nynější materiál úřednický by jistě neuspokojil, protože kancelářskou službu u soudu konají často lidé bez náležitého vzdělání právního, kteří s předpisy právními se teprve seznamují během své praxe. Proto se navrhuje, aby byl zřízen jeden nebo několik odborných ústavů, v nichž by se připravovali kandidáti na úřad komornický. Navrhovalo se také, aby na tato místa byli bráni studovaní právníci.

Vypracování služebního statutu komorníků bylo uloženo min. spravedlnosti a na něm tedy bude záležet, jakým způsobem vyřeší výběr osob, jejich odpovědnost a kvalifikaci. Neboť jen řádnou úpravou těchto otázek bude dána záruka, že předpisy o výkonu exekuce, tak aktuální v nynější době, se nezvrhnou v šikánu. Vladimír Komender.

Z právnických fakult, Bratislava. Dňa 16. XII. 1932 v auditoriu maximu prednášal Dr. Stanko Lapajne, dekan ľubľanskej právnickej fakulty, ako prvý prednášateľ predsudzový, na téma: Vývoj a terajšia úprava občianskeho práva v Južoslávii. (Viď prísl. referát.) V zimnom semestri 1932/33 zapísané bolo celkom na právo 1218 posl., z toho žien 80. Cudzincov 19. —sk—

Slovenská komisia pre obor práva súkromného v dňoch 12—15 decembra mala svoje porady o j e d n o t n o m o b c h o d n o m z á k o n e č s l. Za predsedníctva senát. prezidenta NS. dra Adolfa Záturckého prejednála časť dotazníka, ktorý rozposlalo min. spravedlnosti, vzťahujúcu sa na horespomenutý zákon a odpovedala na otázky týkajúce sa verejnej obchodnej spoločnosti a to: zriadenie spol., vzájomný a právny pomer spoločníkov a ich právny pomer k tretím osobám. Komisia v povianočnom zasedaní má prejednať otázky: zrušenie a likvidácia ver. obchodnej spoločnosti ako i otázky: O komanditnej spoločnosti a spol. s r. o. Komisia na dotaz a žiadosť gen. sekr. I. S. P. Š. S. prisľúbila v ďalších svojich poradách prizerať k ustanoveniam obch. z. štátov slovanských po obstaraní prísl. textov osnov. V komisii zasedali: univ. prof. dr. Rouček, min. radcovia Schrotz a Kármán; radc. najv. súdu dr. Sporzon a dr. Čabrada; sudcovia Vrchného súdu dr. Kadlec, dr. Balcar; advokáti dr. Bařinka, dr. Szegö, dr. Trslín, za Sväz priemyselníkov dr. Chorvát, za obch. komoru dr. Okályiová, za bratislavskú burzu dr. Singer. Matej Josko.

Otázka autonómie a federalizmu je tématom, ktorým po rýdze vedeckej stránke zaoberá sa bratislavský seminár medzinárodného práva pod vedením prof. Dr. B. Tomsu. Doposiaľ bolo objasnené hľadisko so strany federalistickej, k replikám dôjde neskôr. čb.

Složenie Právnickej Jednoty — odbočka v Košiciach. Na ustavujúcej schôdzi v Košiciach 27. novembra 1932 za prítomnosti 189 členov zvolený bol nasledovný výbor. Starosta Jozef Gregor, prezident Vrch-