7. Po vyřízení návrhu restitučního pokračuje se buď k návrhu neb z moci úřední v přerušeném řízení (§ 152 civ. ř. s.).

VI. Rozhodnutí o žádosti restituční.

1. Proti rozhodnutí, jímž restituce in integrum byla povolena, není dalšího prostředku opravného. Co se týče otázky, zda připouští se proti povolené restituci opravný prostředek, chtěla jej vládní osnova a stálý výbor poslanecké sněmovny úchylkou od předpisů starého soudního řádu tehdá připustiti, když povolení stalo se s porušením zákonných předpisů o restituci. Společná konference podržela však k návrhu stálé komise panské sněmovny posavádní zákonné ustanovení, že se proti povolení restituce nepřipouští opravný prostředek. Návrh tento odpovídá úplně povaze tohoto právního ústavu a proto ponecháno bylo volnému soudcovskému uvažování při povolování restitucí pole co nejširší.

2. Straně, která navrhla restituci, uložena buď, nehledě k tomu, zda návrhu vyhověno čili nic, náhrada všech nákladů, které vznikly odpůrci promeškáním a jednáním o návrhu restitučním i náhrada nákladů řízení, jež se stalo restitucí bezúčinným.

VII. Ve sporech směnečných je vyloučena restituce na újmu strany, jež ve hlavní rozepři jednala bezelstně, když strana tato mezi tím svých směnečných nároků naproti třetím osobám projitím času zcela neb z části pozbyla neb aspoň jich pro krátkost ještě zbývajícího času nemůže k platnosti přivésti (§ 556 civ. ř. s.).

VIII. V řízení rušené držby, pokud se týče v řízení o žalobách z rušené držby, je restituce vyloučena (§ 460 civ. ř. s.).

IX. Žaloba o obnovu (viz čl. Žaloba o zmatečnost a obnovu).

Vrácení ku stavu předešlému (v řízení trestním).

I. Přípustnosť.

Promešká-li obviněný lhůtu k opovězení nějakého opravného prostředku proti rozsudku, může mu soud, jemuž přísluší rozhodovati o opravném prostředku, povoliti restituci v těchto případech:

1. když prokáže, že mu pro neodvratitelné okolnosti bez jeho viny nebo bez viny jeho zástupce nebylo možno lhůtu dodržeti;

2. když žádá za restituci ve 3 dnech po odpadnutí překážky a

3. když podá zároveň ohlášení.

II. Řízení.

1. Žádosť podána buď u soudu, u něhož slušelo ohlásiti opravný prostředek;

2. tento soud dodá žádosť i s ohlášením žalobci, aby podal své vyjádření a dle potřeby obviněný svou odpověď na ně a předloží, když uplynula lhůta k podání odpovědi vyměřená, spisy soudu, jenž rozhoduje o prostředku opravném a který, povolí-li restituci, rozhodne ihned ve věci hlavní.

3. Bylo-li žádáno za restituci pro zmeškání lhůt k podání odporu a zmateční stížnosti proti rozsudku vynesenému dle § 427 al. 1 tr. ř., rozhodne kasační soud ohledně odporu a zároveň o žádosti restituční (roz. ze dne 5. ledna 1887 č. 15.245, č. sb. 1017).

4. Byla-li restituce odepřena, není proti tomu opravného prostředku.

5. Pokud se žádosti restituční nevyhoví, nestaví se jí výkon, leč že by soud, u něhož byla podána, shledal dle okolností případu za vhodné, aby výkon odložen byl.

III. Dle § 364 tr. ř. může se restituce pro zmeškání lhůt, domáhati jen obviněný, nikoliv i osoby v § 282 ad 1 tr. ř. jmenované (manžel neb manželka, příbuzní, poručník obžalovaného) (roz. ze dne 19. února 1889 č. 1592, č. sb. 1249).

Vrácení ku stavu předešlému (v řízení trestním důchod.).

I. Vrácení ke stavu předešlému pro zameškání lhůty.

Bylo-li zabráněno obviněnému nebo zatčenému, by beze své viny zachoval

1. lhůtu při podmíněném obeslání dle §§ 616, 782 k podání písemného vyjádření předepsanou, neb

2. lhůtu stanovenou v případech §§ 621, 622, 783 (veřejné vyzvání k dostavení se k úřadu vyšetřujícímu), neb

3. lhůtu předepsanou k podání opravného prostředku neb žádosti o milosť a před projitím lhůty v prvních 2 případech se dostavil k úřadu, aneb pokud to výslovně bylo připuštěno, by podal písemné vyjádření ve třetím případě však, by podal prostředek opravný neb žádosť o milosť, může žádati za restituci stavu, v němž se před vypršením lhůty nalézal (§ 872 tr. z. důch.).

II. Řízení.

1. Žadatel prokaž hodnověrně překážku, jež zabránila dodržeti lhůtu.

2. Žádosť buď podána

a) v případech ad I. odst. 1 a 2 u úřadu vyšetřujícího. Zamítne-li úřad tento žádosť, lze si stěžovati ve 14 dnech ode dne prohlášení zamítnutí čítaných;

b) v případě ad I. v odst. 3 u soudu okresního aneb okresního úřadu důchodkového, kde slušelo podati opravný prostředek neb žádosť za milosť, k jejíž podání lhůta prošla. Tento soud okresní neb tento úřad okresní rozhoduje o tom s výhradou rekursu.

3. Žádosť podána buď nejdéle ve 14 dnech po projití lhůty a po zániku překážky a zároveň ve případech ad I. v odst. 1 a 2 a dále, jde-li o hlůtu k rekursu, jejž podati sluší před vynesením rozsudku, vždy dříve než o vyšetřování byl rozsudek vynesen, v ostatních případech však před výkonem rozhodnutí, proti němuž nebyl opravný prostředek neb žádosť o milosť během prošlé lhůty podána.

4. K žádosti spozděné se nepřihlíží. Byl-li však ve případech ad *a)* vynesen rozsudek, dříve než prošla lhůta předepsaná k podání žádosti, lze v odvolání proti rozsudku k platnosti přivésti důvody, jež jsou restituci příznivy.

5. Tomu, na jehož škodu lhůta prošla, je vždy vyhrazeno, ač jsou-li zde ostatní zákonné podmínky, žádati za restituci řízení (§§ 873 až 875 tr. z. důch.).

III. Právní účinky.

1. Restituce, za kterou se žádá během řízení před vynesením rozsudku, nestaví sice pokračování v řízení; před rozhodnutím o této žádosti, pak v případě, kde byla žádosť zamítnuta úřadem vyšetřujícím, před projitím lhůty stanovené k podání stížnosti, nebudiž však přikročeno k vynesení rozsudku.

2. Žádosť za restituci lhůty k odvolání neb žádosti o milosť proti rozsudku působí, že nutno sečkati s výkonem tohoto rozsudku až do rozhodnutí o zmíněné žádosti.