

usuzovati, že se žalovaná zavazuje jako přijatelka, poněvadž podle § 62 sm. zák. lze podpis na směnce pokládati za podpis směnečného rukojmího jen, je-li kryt rukojemskou doložkou. Byla proto žalobkyně, hledíc k obsahu odevzdaných jí nevyplněných směnek, oprávněna, by směnky vyplnila ve smyslu úmluvy s T-em, tedy tak, jak se stalo.

Čís. 11013.

Oceněn-li odvolacím soudem, potvrdivším rozsudek prvního soudu, návrh na vydání příkazu k vyklizení ne výše než 2.000 Kč, mezitímní návrh žalovaného, by bylo určeno, že jest nájemní poměr prodloužen na neurčitou dobu podle zákona na ochranu nájemců, pak byl odvolacím soudem oceněn nad 2.000 Kč, jest přípustné dovolání i co do příkazu k vyklizení.

(Rozh. ze dne 19. září 1931, Rv I 1590/31.)

Procesní soud první stolice ponechal v platnosti vyklizovací příkaz a zamítl mezitímní návrh žalovaného, by bylo určeno, že mezi stranami jest na základě nájemní smlouvy ze dne 9. srpna 1919 nájemní poměr, jenž podle § 2 zákona na ochr. náj. končí dne 30. listopadu 1931, pokud se týče jest prodloužen na neurčitou dobu. Odvolací soud napadený rozsudek potvrdil a ocenil návrh na vydání příkazu k vyklizení na 1.500 Kč, hodnotu mezitímního určovacího návrhu na 4.000 Kč.

Nejvyšší soud nevyhověl dovolání a uvedl v otázce, o níž tu jde, v

důvodech:

Předeslati jest, že odvolací soud ocenil sice návrh na vydání příkazu k vyklizení na 1.500 Kč a spor o mezitímní návrh určovací podle § 259 c. ř. s. na 4.000 Kč, že však nicméně jest přípustné dovolání i do výroku o příkazu k vyklizení, poněvadž nelze žalobní nárok ceniti zvláště, neboť jest jeho cena již obsažena v ocenění širšího návrhu mezitímního a dále proto, že rozhodnutí o návrhu na příkaz k vyklizení jest logicky i právnicky závislé na výroku o mezitímním návrhu určovacím, neboť tento jest jeho předpokladem.

Čís. 11014.

K nabytí exekučního zástavního práva na pohledávce jest třeba knihovního vkladu jen, jde-li o pohledávku v pozemkové knize již vloženou. Za ni nelze pokládati pohledávku krytou úvěrní hypotekou, pokud není v pozemkové knize vyznačeno, že se stala existentní, ani pohledávku, pro kterou se vede a jest v pozemkové knize poznamenáno dražební řízení. Na takové pohledávce nabývá se platně exekučního zástavního práva již zabavením.