

Čís. 10570.

Spory ze služebních poměrů obecních zřízenců jsou věcmi prázdninovými (§ 224 čís. 7, nový doslov, c. ř. s.).

(Rozh. ze dne 26. února 1931, R II 474/30.)

Žalobce domáhal se na žalované obci, by byla uznána povinnou uznati, že žalobce jest obecním zřízencem trvale ustanoveným a by žalovaná byla uznána povinnou vypláceti žalobci služební požitky. Procesní soud první stolice uznal podle žaloby. Odvolací soud odmítl odvolání jako opožděné. Důvody: Poněvadž jde o spor ze služebního poměru mezi obcí jako zaměstnavatelkou a žalobcem jako zaměstnancem, jde o věc prázdninovou. Rozsudek doručen byl žalobci dne 25. června 1930, kdežto odvolání podáno bylo k soudu teprve dne 6. září 1930; jest tedy odvolání opožděné a bylo je proto odmítnouti, když se tak nestalo soudem první stolice (§ 468 c. ř. s.).

Nejvyšší soud nevyhověl rekursu.

Důvody:

Podle § 24 zákona ze dne 17. prosince 1919, čís. 16 sb. z. a n. z roku 1920 jsou přikázány spory obecních zřízenců ze služebních poměrů soudům. Platí tedy pro tyto spory předpisy procesního práva podle ustanovení § 224 čís. 7 c. ř. s. v doslovu novely ze dne 19. ledna 1928, čís. 23 sb. z. a n., jež ustanovuje, že spory ze služební, námezdní a učební smlouvy mezi zaměstnavateli a zaměstnanci jakéhokoliv druhu jsou věcmi prázdninovými. Ustanovení to bylo dáno ve prospěch zaměstnanců, by jejich spory byly urychleně rozhodnuty. Jsou tedy tohoto dobrodiní účastni i obecní zřízenci při sporech ze služební smlouvy, ana se i na tyto spory vztahuje příslušnost soudů. Nárok žalobní prýští ze služební smlouvy uzavřené mezi obcí a obecním zřízencem, a otázka, zda je tento služební poměr povahy veřejnoprávní, může zůstat neřešena v souzeném případě, v němž pro rozhodnutí projednávané otázky postačí, že jde o poměr ze služební smlouvy a o rozepři přikázanou k rozhodování řádných soudů. Správnost tohoto názoru potvrzují i motivy k zákonu čís. 23/1928 strana 54, v nichž jest uvedeno, že ustanovení § 224 c. ř. s. bylo rozšířeno na veškeré spory mezi zaměstnanci a zaměstnavateli z poměru služebního, námezdního a učebního, ovšem jen potud, pokud spory tyto na soudy vůbec náležejí.

Čís. 10571.

Prozatímní opatření zákazem zciziti, obtížití nebo zastavití nemovitost (§ 384 ex. ř.).

Dobrovolné zcizení nemovitosti, přičící se knihovně poznamenanému zákazu, může býti za určitých podmínek bezúčinným nejen v poměru