

timaci (str. 18). Jako konečný požadavek zajištění skutečné nezávislosti soudcovské klade první president požadavek zrovnoprávnění nejvyššího soudu s nejvyšším správním soudem, úplnou nezávislost na ministerstvu spravedlnosti a podřízení přímo ministerské radě a svěření dohledu nad všemi soudy, aspoň co se týče jejich judikatury. — Ve prospěch soudců autor jest pro zachování soudcovského privilegia podle § 6 adv. řádu s modifikací, že soudce nemohl by se po dobu 3 let usaditi v tom místě, ve kterém naposledy konal soudcovskou službu. Naproti tomu požaduje autor také, aby významní starší advokáti po delší advokátské praxi byli jmenováni rady vyšších a nejvyšších soudů. První president konstatuje také, že soudcové a advokáti přes svou každodenní úřední součinnost se soukromě téměř ani neznají, že však vzájemný veřejný styk v životě neúředním odstranil by ne jeden předsudek a prospěl by dobrému poměru mezi advokátem a soudcem i v úřadě (str. 24). Významná jsou závěrečná slova: »Ozdravení soudnictví třeba přivést na přetřes jako naléhavou státní nezbytnost. Podají-li advokáti pomocnou ruku Justici v tom směru, nejlépe budou pomáhati též svému vlastnímu stavu v jeho dnešní krizi« (str. 26).

Přednáška prvního presidenta, proslovená původně dne 27. listopadu 1932 v Košicích při ustavující schůzi odbočky Právnícké jednoty, jest tak bohatá náměty, že jistě vzbudí ohlas a diskusi jak v kruzích administrativních a soudcovských, tak advokátních. První president dal příklad věcného řešení i uvažování o otázkách mnohdy velmi ožehavých. Některé problémy jsou jen naznačeny (na př. právně spolehlivé a rychlé rozhodování soudů, str. 8), jiné problémy se opět vynoří při důkladném rozboru jednotlivých otázek (na př. otázka uzavírání smírů). V každém případě nutno vítati, že přednáška prvního presidenta nezapadla publikací jen ve slovenském znění v odborném listě, nýbrž že samostatným vydáním v českém znění dostane se jí jistě co největšího rozšíření a ohlasu.

Dr. O. Koblížek.

Stát a církev. Studie o poměru mezi státem a církví v 19. století napsal JUDr. Rud. W i e r e r. Problém řešení poměru státu k církvím zaměstnává stále většinu států evropských. Jest tudíž nutno, aby byl náležitě informován každý, kdo se zabývá veřejnými otázkami a má zájem o to, aby poměr státu k církvi, který i v našem státě jest problémem velmi důležitým, byl upraven. Právě vyšlá kniha Dra Rudolfa Wierera plní tento požadavek dokonale. Podává soustavný obraz učení církve římskokatolické o poměru státu k církvi, líčí pak postoj filosofie a obou velikých politických směrů první poloviny 19. století — liberalismu a socialismu — k problému úpravy poměru státu k církvi a k církevnímu náboženství vůbec. Dále podává obraz státního zákonodárství církevního této doby s popsáním boje církve katolické se vznikajícími státy interkonfesními. Jinde zase líčí autor vnitřní stav katolického světa politického této doby, na nějž působí moderní proudy du-

chovní. Ke konci podává se jádro práce: doktrína církve římskokatolické o poměru státu k církvi se zřetelem k moderní úpravě této otázky státním zákonodárstvím a moderním proudům politickým. Zejména líčí autor tak často ostře přetřásanou otázku, zda církev katolická požaduje nadříczenost nad státem i v době moderní a objasňuje i stanovisko práva církevního k odluce církve od státu, státní výsosti a konkordátům. Stejně jsou rozebrány nároky práva církevního na samostatné zákonodárství, soudnictví, školství. Práce Wiererova jest přísně objektivní. Nejenom právníkům, ale zejména posluchačům našich právnických fakult, konečně všem, kdož se zabývají veřejným životem státu, vůbec přijde toto dílo jistě nadmíru vhod. Práce vyšla jako 61. svazek »Sbírky spisů právnických a národohospodářských«, redigované K. Englišem a Fr. Weyrem, nákladem Orbisu (Praha XII.). Je za Kč 40'—.

Kulturní samospráva národních menšin. Znamý český odborník v otázkách kulturně právních, prof. Dr. Zd. Peška, vydal knihu s názvem *Kulturní samospráva národních menšin*. Otázka tato neměla dosud u nás svého knižního zpracování, jehož bylo citelně postrádáno. Nyní autor přichází s pečlivou prací, kterou studuje kulturní politiku v otázkách menšinových v Evropě poválečné a předválečné. V knize této jsou vylíčeny a rozebrány náběhy k národní samosprávě v českých zemích před válkou. Autor rozebírá teorie rakouských spisovatelů (Rennera, Bauera) a sleduje uplatnění jejich principů v zemích českých. Zákonodárství poválečné jest zde studováno v rámci evropském. Zvláště pečlivě jsou zde analysovány, mimo jiné země evropské, otázky kulturní samosprávy menšin v poválečném řádu právním československém. Kniha je zakončena analysou návrhu německých sociálních demokratů, týkajícího se kulturní samosprávy, který byl svého času podán v čsl. Národním shromáždění. Předmluvu k této knize napsal ministr Dr. Krofta. Vyšla jako I. sv. nové sbírky »Národnostní otázky« v nakladatelství Orbis (Praha XII.). Cena Kč 15'—.

D E N Í K.

K I. sjezdu právníků států slovanských rozeslány byly hromadné pozvánky jednotlivým ústavům, úřadům, korporacím a spolkům s prosbou, aby je daly kolovat mezi kolegy svého úřadu, aby v sídle každého okresního soudu jmenovaly svého místního jednatele, který bude sbíratí přihlášky, vybíratí postupně sjezdové příspěvky (Kč 50'—) a zašle je hromadně se seznamem přihlášených gen. sekretariátu sjezdu. Právníci soukromého povolání, kteří nejsou členy některého právnického spolku, nechť laskavě vezmou na vědomí pozvánku, uveřejněnou v tisku. — Na sjezd pozváni budou jako hosté také právníci ze všech států mimoslovanských, kde již dnes projevuje se zájem o vědecké práce sjezdové. Tak