

jí plná moc ze dne 28. ledna 1918 je výslovně vydána jen obecním úřadem v N., a podepsána pouze starostou obce. Nesprávné je tvrzení stížnosti, že plné moci zřízené dle předpisů českého zřízení obecního třeba je jen tehda, má-li obec provést spor jakožto žalobkyně. Rozhodné zde §§ 34. č. 4, 55 česk. ř. ob. nedovolují ani v nejmenším pochybovati o tom, že zástupce obce musí býti, ať jde o kteroukoli úlohu ve sporu, zřízen obecním výborem a že tedy plná moc vydaná jen samotným obecním starostou nepostačuje ku splnomocnění zástupce obce. Jelikož však jak obecní starosta, tak i dle předpisů českého zřízení obecního dodatečně ustanovený zástupce obce N. (plná moc ze dne 4. února 1918), výslovně odepřeli schváliti dosavadní řízení sporné, je řízení ve svém celku zmatečno (§ 477. č. 5. c. s. ř.) i byl soudem odvolacím právem rozsudek i s předcházevším mu řízením zrušen a žaloba odmítnuta.

Co do nákladů je stížnost nepřipustna, poněvadž směřuje proti rozhodnutí druhé stolice o nákladech. (§ 528. c. s. ř.)

Rozhodnutí nejvyššího soudu ze dne 30. dubna 1918, čj. R-II. 114-18.

R. z. s. Jakeš.

Vojenský odbor min. národní obrany při společném bytovém úřadu v Praze není úřadem ve smyslu zákona o zabírání bytů.

Naříkané rozhodnutí jeví se již formálně jako rozhodnutí »společného bytového úřadu (voj. odbor M. N. O.)« a jak z obsahu spisů jest patrno, bylo i celé řízení sloužící za podklad tomuto nálezu provedeno rovněž »společným bytovým úřadem (Vojenský odbor ministerstva Národní obrany) v Praze«.

Nařízení vlády státu československého ze dne 22. ledna 1919 čís. 38 sb. z. a m., o něž se v odpor vzatý nález opírá a jehož § 18 sloužil za východisko pro zavedení dotčeného šetření, však nějakého úřadu toho jména a toho složení vůbec nezná.

K provedení řízení i k vydání příslušného rozhodnutí jest dle cit. nařízení povolán pro obce sloučené dle č. I. úvodu ve společný bytový obvod toliko a jedině »společný bytový úřad« podléhající ministru sociální péče (čl. IV.), jehož složení upravuje č. I. § 20.

Nikde v celém tomto nařízení není ustanovení, že by směl tento společný bytový úřad svoji zákonnou kompetenci ať vůbec nebo z části na nějaký jiný orgán ať státní nebo jiný přenést.

Není-li však takového výslovného zákonného zmocnění, platí i pro něj neporušitelná i absolutní zásada o nezcizitelnosti

kompetence, kteráž zásada tak ovládá veškeré řízení administrativní, že ani se svolením stran nemůže určitá záležitost právní úřadu příslušnému býti odňata a na úřad jiný přenesena.

Nejvyšší správní soud nepokládal ani za nutno, blíže vyšetřovati, v jakém poměru Společný úřad v Praze dle § 20. cit. zák. příslušný k zmíněnému »vojenskému odboru ministerstva Národní Obrany« stojí.

Již z okolnosti ze spisů patrné, že šetření konal orgán ministerstva Národní Obrany, že i »vojenský odbor« tohoto ministerstva na venek jako samostatný, od Společného úřadu bytového v Praze různý orgán vystupuje, že Společný bytový úřad dopisy i nejvyššího správního soudu na něho řízené »vojenskému bytovému úřadu ministerstva Národní Obrany« k dalšímu úřednímu jednání postupuje, že tento vojenský bytový úřad má svoji podatelnu a svoje samostatné úřední pečetě a razítka, shledal dostatečně, že v řízení i rozhodování se účastnil tento »vojenský bytový úřad« tedy orgán zákonu úplně neznámý, jenž nižádnou kompetencí ve věcech bytových v platném nařízení není nadán.

Účastenství tohoto orgánu činí celé provedené řízení zmatečným a vadným, rozhodnutí samo nejeví se rozhodnutím úřadu řádně k tomu povolaneého a příslušně sestaveného, pročez bylo rozhodnutí toto dle § 6. zák. o správním soudě pro vadnost řízení zrušiti.

Rozhodnutí nejvyššího správního soudu ze dne 31. prosince 1919 č. 6709.

Dr. Flieder.

LITERÁRNÍ ZPRÁVY.

Československý Statistický Věstník. Státní úřad statistický v Praze začal vydávati redakcí JUDra Jana Náhlovského svůj úřední časopis pod názvem Československý Statistický Věstník. Časopis má být prozatímním orgánem, jenž by udržoval nutné spojení naší státní služby statistické s veřejností; bude uveřejňovati nejdůležitější statistické informace o nás, chce budití a udržovati řádnou statistiku a její správné oceňování i používání. Za tím účelem bude otiskovati odborné články ze všech odvětví statistiky, zákony a nařízení upravující službu statistickou u nás i v cizině, statistická data, informace a zprávy týkající se statistiky naší i cizí, literární posudky o statistických publikacích atd.