třebu, naléhavou pro soudnictví a společnost vůbec, znáti předchozí život některých osob, s myšlenkou rehabilitace a se snahami usnadniti vězni po propuštění, aby se poctivě živil? — Otázka 2. Jaké byly dosud výsledky užívání zákonů o podmíněném odsouzení a propuštění? Jak by případně měly býti změněny tyto instituce nebo jejich užívání, aby byly účinnější? Jak by mohlo býti odsouzenci zaručeno, že bude propuštěn po uplynutí nejkratší doby v zákoně stanovené, splní-li podmínky? Jak by měl býti organisován v jednotlivých zemích ochranný dozor nad osobami podmínečně odsouzenými nebo propuštěnými? — Otázka 3. Je možna mezinárodní spolupráce v sledování změn zločinnosti a v zjišťování jejich příčin a za jakých podmínek?

Sekce IV. Mládež. Otázka 1. Jak by měly býti složeny soudy mládeže? Jak dlužno organisovati pomocná zařízení? — Otázka 2. Bylo by si přáti, aby řádné soudy měly moc umístiti mladistvé vězně (dospělé s hlediska trestně právního, avšak nezletilé s hlediska práva soukromého) ve zvláštním ústavu nebo oddělení? Je-li tomu tak, měl by tam býti uplatněn režim výchovný či trestní? — Otázka 3. Jak může býti organisována kontrola, hospodaření a výdaje, pokud jde o peníze, které dostávají mladiství za výkonu opatření soudem uloženého jako mzdu, odměnu nebo z jiného důvodu? Mohou býti z nich hrazeny náklady řízení?

Přednášky právnické jednoty v Praze v zimním období 1929 konají se vždy ve čtvrtek o 18. hodině v Karolinu (Praha I., Ovocný trh č. 3), tentokráte v posluchárně čís. IV. v druhém poschodí, a to:

dne 31. ledna 1929 přednáší Dr. Jiří Haussmann, president vrchního zemského soudu v Praze, na thema: »O rozhodování kolegiátním a samosoudcovském«;

dne 7. února 1929 přednáší univ. profesor Dr. František Hájek na thema: »Co jest jed se stanoviska soudně lékařského a na čem závisí jeho účinek« (společně s Československou společností pro právo trestní).

Pro zimní i jarní přednáškové období je přichystána řada zajímavých dalších přednášek, jež budou včas oznámeny.

Dr. Bohumil Kučera, t. č. II. jednatel.