

postupu a při zastavení pohledávky s n a d n o u a b e z p e č n o u z j i s t i t e l n o s t í c e s e. Podle mínění rakouského Nejvyššího soudu jest zajišťovací postup snadno zjistitelný jen tehdy, je-li p r o k a z a t e l n ý l i s t i n a m i. Nejbezpečněji se tak stane vyrozuměním poddlužníka. Zda i v jiných případech tato snadná zjistitelnost je dána, nechce Nejvyšší soud předem rozhodnouti, připouští však, že tichá cese jest platná tehdy, je-li učiněna o ní d a t o v a n á p í s e m n á ú m l u v a a jestliže se s o u č a s n ě v knihách postupitelových u postoupené pohledávky zřetelně vyznačí, k o m u a k d y byla dotyčná pohledávka postoupena. Nejvyšší soud vychází při tom z názoru, že vyznačením v obchodních knihách vyhovuje se požadavku publicity, neboť interest může nahlédnutím do knih zjistiti, zda pohledávka byla postoupena.

Důsledky, ke kterým dospívá rakouský Nejvyšší soud, jsou v nejednom směru zajímavé. Zajímavý jest především p o ž a d a v e k p í s e m n é f o r m y, ačkoli jinak při cesi a také při zřízení zástavy stačí forma ústní. Forma tiché cese, jakou zde Nejvyšší soud uznává, omezuje se přirozeně t o l i k o n a o b c h o d n í k y, a to přesněji na obchodníky plného práva. Odpadá tedy na př. tichá cese služebních požitků, neboť nelze se snadno domysleti, jakým způsobem by mělo býti vyhověno požadavkům § 452 obč. zák. podle interpretace rakouského Nejvyššího soudu. (Dokončení.)

P R A K T I C K É P Ř Í P A D Y.

Příslušnost k rozhodnutí o kontokorentním saldu neřídí se podle poměru zúčtovaných pohledávek, nýbrž podle docíleného salda; neboť stanovením tohoto zaniknou dřívější pohledávky a na jejich místo nastoupí kontokorentní saldo.

Sporné strany stály v kontokorentním poměru. Dříve než zúčtovaly a saldo stanovily, žaloval oprávněný na zaplacení nedoplatku svých pohledávek. Žaloval u soudu fakturního. Toto sudiště při některých pohledávkách, z nichž saldo pocházelo, dáno nebylo.

P r o c e s n í s o u d n á m í t c e, že fakturní příslušnost není

dána, nevyhověl. Jde prý o kontokorentní poměr, mezi zúčtovanými pohledávkami je tedy jistá spojitost.

Rekursní soud námitce vyhověl.

Nejvyšší soud toto rozhodnutí potvrdil.

Důvod y. Dovolacímu rekursu nelze přiznati oprávněnosti a stěžovatelka se odkazuje na správné odůvodnění naříkaného usnesení, jež nebylo vyvráceno důvody dovolacího rekursu. Stěžovatelka sama připouští, že netvrdila, že jde mezi stranami o kontokorentní poměr, avšak také z okolností stěžovatelkou zdůrazněných nelze vyvozovati, že tomu skutečně tak bylo.

Kdyby však také bylo zjištěno, že šlo o kontokorentní poměr, nebylo by tím pro stěžovatelku ničeho získáno. Buď uplatňuje stěžovatelka žalobou obapolně zjištěné saldo z kontokorentního poměru, pak nemůže zakládati příslušnost soudu na ustanovení § 88, odst. 2 j. n., třeba že je na fakturách žalované zaslaných doložka »splatno a žalovatelné v Mor. Ostravě«, neboť jest právě účinkem kontokorentního poměru, že jednotlivé vzájemné pohledávky zanikají a že jediné pohledávka ze salda vstupuje na jejich místo. Stěžovatelce by tudíž již nepříslušely nároky na zaplacení kupní ceny z jednotlivých kupních smluv, nýbrž pouze nárok na zaplacení salda z kontokorentního poměru. V poslednějším případě se však stěžovatelka nemůže dovolávati k odůvodnění příslušnosti soudu fakturního podle § 88, odst. 2 j. n., poněvadž již nejde o původní nároky za dodané zboží, nýbrž o saldo z kontokorentního poměru.

Nejde-li však o saldo obapolně zjištěné, pak neztratily ovšem jednotlivé pohledávky svoji samostatnost tím, že byly zařazeny do kontokorentního účtu, avšak toto zařazení nemůže také míti účinku, že by příslušnost soudu opodstatněná pro některou z těchto pohledávek, měla v zápětí také příslušnost pro veškeré ostatní pohledávky. Takové sudiště spojitosti z kontokorentního poměru zákon nezná.

Stěžovatelka však během sporu sama udala za účelem odůvodnění soudu splnění podle § 88, odst. 2 j. n., že zažalovaná pohledávka se vztahuje na čtyři zásilky utěšňovačů, prodaných žalované podle faktur ze dne 24. července, 15. září, 1. října a 10. října 1924, jež vesměs byly opatřeny doložkou »splatno a žalovatelné v Mor. Ostravě« a náleželo proto soudu zkoumati, zdali jsou tu také ostatní zákonité předpoklady pro založení sudiště podle § 88, odst. 2 j. n. Tu však bylo zjištěno, že pouze faktury ze dne 24. července a prvního září a 10. října jí došly teprve po dojití zboží.

Dlužno proto přisvědčiti právnímu názoru rekursního soudu, že ohledně těchto dvou faktur příslušnost dovolaného krajského soudu v Mor. Ostravě odůvodněna není.

Dovolacímu rekursu nebylo proto vyhověno.

(Rozh. nejv. soudu ze dne 28. prosince 1928
RII 387/28.)

Karel Jelínek.

D E N Í K.

Uspořádání generálních rejstříků k civ. a trest. rozh. nejvyššího soudu v Brně. Aby používání Dra Vážného »Sbírky rozhodnutí nejvyššího soudu v Brně« stalo se při dnešním jejím značném rozsahu a obsahu snazším a pohodlnějším, rozhodlo se vydavatelství: Právnícké vydavatelství JUDr. V. Tomsa uspořádati za prvé desetiletí jejího trvání generální rejstřík, a to jak k oddílu civilnímu, tak i trestnímu. Tyto generální rejstříky obsahují detailní a systematické zpracování všech hesel, jež v jednotlivých rejstřících přicházejí, takže pomocí jich bude umožněna okamžitá orientace o judikatuře nejvyššího soudu v té které otázce.

Generální rejstříky tyto vyjdou ještě v tomto roce, a to rejstřík k trestním rozhodnutím dříve, k civilním později. Generální rejstřík k trestním rozhodnutím obsáhne asi 50 tiskových archů o 16 stránkách, generální rejstřík k civilním rozhodnutím bude vzhledem k většímu rozsahu těchto rozhodnutí větší. Definitivní cena bude stanovena po vyjití na podkladě 2 Kč za 1 tiskový arch jako nyní při Sbírce samé.

Tato důležitá literární pomůcka bude zajisté všemi interenty vřele uvítána.

Ruská universita v Praze. Majíc na zřeteli stále se zvyšující potřebu ve studiích řečí, Ruská lidová universita rozhodla se značně rozšířiti v nastávajícím školním roce své kursy řečí. Vedle ruštiny, češtiny, němčiny, angličtiny, francouzštiny a španělštiny bude se vyučovati též české, ruské a německé obchodní korespondenci, budou zorganizovány zvláštní urychlené praktické kursy, jakož i zvláštní dětské skupiny. Vyučovací metoda, vypracovaná profesory-odborníky, dokonale se osvědčila během mnoholeté praxe. Zápis a informace během celého měsíce září od 10 hod. dop. do 8 hod. večer v kanceláři University: Krakovská č. 8 v Praze II.