

po válce zkreslena tak, že vlastně zlatou měnou vůbec není, poněvadž různými opatřeními, zejména připuštěním t. zv. gold exchange standard byla úvěrová možnost nebývale zvýšena, aniž by měly cedulové banky možnost její vývoj řádně kontrolovati a současně byla automaticky znemožněna funkce zlaté měny jako korektivu v kapitalistickém hospodářském systému. Přednášející vidí jediné východisko v obnově důvěry, v likvidaci poválečných chyb, zejména ve vystřízlivění z illusí o solventnosti dlužníků a v návratu ke skutečné zlaté měně, která by jako před válkou řádně automaticky fungovala, při čemž by ovšem bylo možno dojít k dohodě o snížení minimálního kovového krytí, nevylučuje však možnost, že ještě dříve pokusí se jednotlivé státy nalézt východisko v autarkii, poněvadž předpoklady pro vzájemnou dohodu a spolupráci jsou velmi obtížné, složité a vyžadují velkých obětí. Přednášející zabýval se výlučně momenty peněžními a úvěrovými, jak sám zdůraznil, a ponechal stranou ostatní momenty hospodářské. Přes to však byla jeho přednáška velmi ucelená a poučná, ač krátkost doby, která byla přednášejícímu vyměřena, způsobila, že o různých problémech nemohl se rozhovořit tak, jak by to úplné jejich vyjasnění vyžadovalo. Doufáme, že se tak stane v knižním zpracování. Dr. Lepař.

První sjezd právníků slovanských států podle novinářských i jednateckých zpráv vstoupil do stadia konečných příprav. 17. dubna konala se v Bratislavě schůze přípravného výboru, na níž jednatel Dr. Bařinka podal zprávu o dosavadním postupu. Polsko zastupoval prof. Dr. Kumaniecki, Jugoslavii prof. Dr. Živanovič, Bulharsko Mitakov, pražskou právnickou jednotu sekč. šéf Dr. Joachim, pražskou advokátní komoru Dr. Lorman a Svaz čsl. soudců Dr. Drbohlav. Na přání jugoslávských a bulharských právníků, aby se jim umožnil příjezd po Dunaji, bude se sjezd konati mezi 5. až 10. srpnem 1933.

Tato schůze a stanovení termínu je nejen důležitým mezníkem, nýbrž i rozhodným mementem k přípravnému výboru. Neboť — a v odborném listě je to možno říci otevřeně — dosavadní práce nedokazují, že by byly přípravy dosáhly takové kvality, abychom bez obav pohlíželi na tento sjezd. Sjezd sám, jak z jeho názvu již vyplývá, má býti sjezdem jednotlivých právníků ze slovanských států, a bylo by přímo nutno varovati, kdyby se snad mělo hledati na něm nějaké společné slovanské právo, byť na poli politickém jsme pro největší sbližení se slovanskými státy. Ale nevěříme-li, že by takovému omylu propadlo přípravné vedení, musíme si přiznati, že naopak skutečný chaos vysvítá ze seznamu navrhovaných otázek, jež leckdy přímo hraničí na diletantismus. Nelze však nevytknouti pořadateltvu, že nevěnovalo ani tomuto seznamu dostatečné péče, jak je viděti z nesprávného zařazení otázek a pod.

Než není třeba hledět na situaci bezradně a skepticky, protože je ještě čas k nápravě. Českoslovenští právníci ovšem budou mít již v nejbližších měsících mnoho práce s příštím „Randovým sjezdem“ v Praze 1934, ale povážíme-li, že mezi slovanskými právníky českoslovenští právníci vždy byli daleko na prvním místě jak po stránce teoretické, tak i praktické, dostačí, přičiní-li se, aby dostáli i pracím na sjezd bratislavský. A tu je nutno znovu zdůrazniti, že jediné vlastní naší práci z Československa se může podařit, aby bylo odvráceno nebezpečí zjevů, které by nijak nebyly důstojné na sjezdu společnosti mezinárodní — byť obmezené na slovanské právníky, kteří se sejdou v Bratislavě. Dr. Čáda.

Čs. Společnost pro studium menšinových otázek v druhém roce svého trvání (1931) vykazuje již rozvoj své činnosti. Kdežto v prvním roce bylo nutno klásti teprve základy k organizaci, loni bylo již možno přistoupiti k vlastní práci, která zcela správně dělí se mezi jednotlivé sekce. Z jejich práce lze vzpomenouti především rokováni sekce školské o národnostní autonomii a slib studovati školské otázky na Illučínsku, sekce národohospodářské studiem, jak jsou postiženy neza-městnaností jednotlivé národnosti v republice, sekce pro Českoslováky v cizině zatím se obmezila na diskusi o čs. menšinách v Jugoslavii, Německu a Rakousku. Sekce historická provedla zajímavou debatu