

potřebu bezpečnostních orgánů a příbuzných odvětví bezpečnostní služby. Má sloužiti bezpečnostnímu orgánu k informaci o druzích trestných činů spáchaných u nás i v zahraničí, tím, že ho seznamuje s různými druhy zločinců, jich charakteristikou, přípravou a prováděním, s prostředky, používanými triky, a vším, co má bezpečnostní orgán znáti, aby dovedl trestné činy nejen zameziti, nýbrž též po jich spáchání pachatele dopadnouti.

Za tím účelem podává autor množství příkladů o nejrůznějších druzích trestných činů, s nimiž se za svého působení u Ústředního četnického pátracího oddělení v Praze a studiem u bezpečnostních úřadů v cizině seznámil.

Kniha, která tvoří vademecum výkonných orgánů bezpečnostní služby, obohacuje naši kriminalistickou literaturu v oboru, v němž až dosud je velmi skrovná, je však též i pro laika velmi poučná, skytající výhled do říše zločinců, jich druhů, praktik a opatření proti nim se strany bezpečnostních orgánů činěných. Oma.

Zemědělská krise z hlediska mezinárodního. Soubor přednášek a referátů, přednesených v Čs. Akademii Zemědělské v Praze. Vyšlo ve sbírce Časové otázky zemědělské nákladem Čs. Akademie Zemědělské. K tisku upravili Ing. Dr. Edvard Reich a Ing. Bohumil Vlášil. Svazek 23. V Praze 1930. 8°. Stran 64. Cena Kč 12.—. — Kniha obsahuje předmluvu od Dr. Reicha, dále přednášky K. Sonntaga, prof. V. Grabského, Ing. Sl. Juriče, Dra. S. v. Strakosche, Dr. E. Laur, A. Thoman a Dr. M. Hodži. Největší její část tvoří důkladná přednáška prof. Grabského, který chce řešiti krisi snížením výrobních nákladů, pomocí racionalisace zemědělské výroby, již má býti dosaženo hlavně větším vzděláním zemědělců. Prof. Jurič si zase slibuje nejvíce od družstevnictví. Oba vidí nebezpečí pro zemědělství v kapitalistické organizaci výroby. Dr. v. Strakosch radí naléhavě k mezinárodní kooperaci. Ředitel dr. Laur podává několik drobnějších námětů k řešení krise, na př. vybudování národních prodejních organizací, pro zemědělské výrobky (obliní monopoly). Článek Alberta Thomase sem vlastně nepatří, jest to obhajoba proti výtkám, že Mezinárodní úřad Práce si málo všimá zemědělství. Tyto výtky právě velmi důrazně proti Společnosti Národů a jejím institucím pronáší prof. Hodža, zejména proto, že »průmysl je ve výrobě typem sekundárním, primárním jest agrarism.«

Celkem tato publikace dobře informuje. Překlad jest místy těžkopádný a nezřetelný. Kč.

JUDr. Zdenko Stibic: Družstevní zákon ze dne 9. dubna 1873 čís. 70 ř. z. podle nynější právní teorie a soudní praxe. Nákladem Ústřední jednoty hospodářských družstev v Praze. 1929. 8°. Stran 256. Cena Kč 25.—. — Kniha jest praktickou příručkou k družstevnímu zákonu č. 70/73, kterým se zabývá vyčerpávajícím způsobem. Rozsáhlý materiál jest zde snesen zejména z rozhodnutí nejvyššího soudu starého, rakouského i nynějšího. Tato rozhodnutí, seskupená podle určitých hesel (pojem a právní povaha, zápis atd.), tvoří pak ještě zvláště II., daleko větší díl knihy.

Menší kapitoly I. dílu pak jednají o konkursu a vyrovnacím řízení družstev, a trestní odpovědnosti členů představenstva a dozorčí rady (zde autor z větší části se omezuje na reprodukci příslušných trestních ustanovení), o úpravě družstev na Slovensku a poměru družstev na Slovensku a poměru družstev k předpisům živnostenského řádu. Jest litovati, že autor nevěnoval skoro žádnou pozornost daňovým zákonům; tak na př. zákon 87/73 ř. z. o družstevních poplatcích by jistě stál za zmínku.

Pro ty, kdož neznají dobře družstevních zákonů (na př. venkovští funkcionáři), budou některá místa nejasná (na př. str. 7—8, str. 14—18 na str. 2 se praví obecně, že starosta družstva má v konkursu postavení obecního dlužníka, na str. 32 mluví se o družstvu jako spolku atd.). Některé termíny jsou právnicky nepřesné (na př. »jednání nicotné«). Nikde není také řečeno, že kniha jest psána jen pro družstva, jež jsou členy Ústřední jednoty hospodářských družstev a přec autor najednou praví (na str. 30—31): »Dozorčí rada má dbát, aby přebytky spořitelních a záložních spolků nebyly ukládány také u jiných peněžních ústavů vedle »Ústřední jednoty nebo Zemědělské záložny v Praze« a dále na str. 31 ukládá dozorcí radě dbáti toho, aby družstvo nekupovalo zboží u cizích firem a nezanedbávalo tak Ústřední jednotu.

Autor se mohl snadno vyhnouti těmto chybám, které jsou zbytečné na újmu této jinak jistě užitečné knize.

Ke knize jest připojen obsáhlý věcný rejstřík. Dr. Čakrt.

Věstník československé akademie zemědělské. Ročník VI. Č. 1—7. — Věstník jest věnován pochopitelně většinou odborným věcem technickým z oboru zemědělského. Ale také národohospodář a sociolog, i když se nezabývá výhradně zemědělskou politikou, najde v něm leccos zajímavého, hlavně v menších rubrikách. Jest to na př. skoro stálá rubrika, vedená drem Kosem, o inteligenci, její nezaměstnanosti, nadprodukcí atd. Systematicky jest tu referováno o cizině, a to i o událostech, které se netýkají přímo zemědělství (aktuality z mezinárodní organizace práce, VIII. kvinkvenální kongres mezinárodní ženské rady, atd.). Přirozeně se věnuje také pozornost dějinám zemědělství. Stále se tu dále referuje o sovětském Rusku (hlavně dr. Žekulin a ing. Pume). Sešit č. 4 obsahuje velký článek o mezinárodnosti zemědělství a řešení agrárních otázek v mezinárodních institucích. Zvláštní rubrika jest také věnována časopisům a revuím.

Důležitější články mají resumé v nějakém cizím jazyku, na konci každého sešitu jest francouzské, anglické a německé resumé.

Dr. Čakrt.

Prof. dr. Kurt Ritter: Světová krise zemědělská. Vyšlo jako sv. 9 ve sbírce Časové otázky nakladatelstvím Orbis. Přeložil Karel Stoklásk, předmluvou opatřil dr. R. Buchtela. V Praze 1930. Stran 100. 8°. Cena 13 Kč. — Nakladatelství Orbis má nespornou zásluhu, že vydává překlady opravdu nejlepších knih o aktuálních věcech politických, hospodářských a sociálních. Pochybujeme, že by vyšla u nás již taková pozoruhodná kniha o zemědělské krizi jako jest Ritterova. Kniha jest sice ze začátku příliš obecně stylisována a psána trochu agitačním tónem politického agrarismu, nutno také přehlédnouti drobné malichernosti, na př. když promlouvá hrdě o germánské rase a myslí tím i na Angličany a Američany. Jakmile však autor počíná svým velkorysým způsobem analyzovati zemědělskou krizi, zaujme plně čtenářovu pozornost.

Ritter vidí hlavní příčinu zemědělské krise v tom, že teprve nyní začíná v zemědělství kapitalistická výroba; vždyť to není tak dlouho, co se zemědělec politicky a hospodářsky osamostatnil (str. 55). Dle něho jest dnes »nadvláda půdy v zemědělském výrobním procesu zlomena« (str. 56). Autor pak tato tvrzení rozvádí a statisticky dokazuje.

Knihu doprovodil dr. Buchtela úvodem; probírá v něm pokusy našeho zákonodárství z poslední doby o řešení zemědělské krise.

Dr. Čakrt.

»Nová úprava státního příspěvku k podpoře nezaměstnaných«
Upravili R. Tayerle a J. Hlaváček. Vydalo Odborové sdružení česko-