

návštěvníkům přednášek, pořádaných Právnickou Jednotou.

Při veškeré svojí šíři vykazuje vědecká činnost Herrmanna-Otavského neobyčejnou hloubku pojetí, o čemž se, myslím, mohli nejlépe přesvědčiti ti, kdož měli příležitost účastniti se s ním některé z porad legislativních. Činnost jeho je i v tomto směru velmi bohatá. Překvapuje nás tu vždy rozhledem, s nímž uvědomuje si důsledky navrhovaných úprav zákonných, a subtilní ostrost, s níž formuluje svoje návrhy. Tyto vynikající vlastnosti způsobily, že Herrmann-Otavský byl povolán často, aby spolupůsobil při ujednávání našich mezinárodních smluv.

S kruhy praktických právníků poutají Herrmanna-Otavského živé styky. Vážnosti, které se mezi nimi těší, nasvědčuje nejlépe ta okolnost, že byl jednomyslně a opětovně poctěn volbou za předsedu Právnické Jednoty.

Jako učitel vyniká Herrmann-Otavský svými jasnými a poutavými výklady, v přednáškách i seminárních cvičeních. Obojí jsou hojně navštěvovány četnými posluchači, kteří ještě opustivše síně universitní, rádi na ně v praktickém životě vzpomínají. Poměr Herrmanna-Otavského ku studentstvu je krajně srdečný, všichni si ho váží jako učitele a examinátora, jenž sice požaduje solidní vědomosti, ale při tom nenáleží mezi ty, kdož se snaží nalézti to, co zkoušený neví, nýbrž snaží se mu umožniti, aby pověděl to, co ví.

Ve sboru naší fakulty je Herrmann-Otavský jedním z představitelů její staré dobré tradice a neobyčejné milým druhem. Náleží mezi ty vzácné lidi, kteří o druhém smýšlejí vždy jen to nejlepší, kteří se nikdy nedovedou hněvat, ale vždy snaží se pochopit a odpustit. Není nikdy osobním a nače vše je mu zájem fakulty. Není si snad ani sám vědom toho, že často svým idealismem dovedl povzbuditi mnohého z nás mladších, když obklopení materialismem poválečných dob, opovrhujícím prací duševní, počali jsme pochybovati o potřebě a významu jakékoli vědecké činnosti. V tom připomíná nezapomenutelného zesnulého seniora našeho, profesora Leopolda Heyrovského.

Jsme přesvědčeni, že 2. května bude Herrmanna-Otavského vzpomínat nejen užší kruh jeho vědeckých spolupracovníků, nýbrž celá naše obec právnická. Budeme všichni ze srdce mu přát, aby ještě hodně dlouho těšil se svojí svěžestí tělesné i duševní k prospěchu celého našeho života právního. Wg.

Z právnických fakult. President republiky jmenoval řádného profesora české vysoké školy technické v Brně JUDra Jana Löwensteina řádným profesorem finanční vědy na Masarykově universitě v Brně, mimořádnými profesory dějin

práva ve střední Evropě soukromé docenty Karlovy university v Praze JUDra Rudolfa R a u s c h r a pro Komenského universitu v Bratislavě JUDra Františka Č á d u pro Masarykovu universitu v Brně, mimořádného profesora právní filosofie na Komenského universitě v Bratislavě JUDra a PhDr. Bohuše T o m s u profesorem řádným.

K studii dra Zdeňka Pešky o čs. jazykovém právu. V sedmém sešitu našeho časopisu čteme na str. 214., že obce s 20%ní menšinou jsou povinny přijímati podání v jazyku menšiny (čl. 71, II.) a vyřídit je v jazyku podání. Pokládám toto tvrzení za mylné a zákonými předpisy, které něco podobného nikde nenařídily, za neodůvodněné. Mám ovšem na zřeteli podání, které není v státním jazyku sepsáno a kde platí předpisy zvláštní v čl. 72, odst. 2 jaz. nař.

Čl. 72, odst. 1. výslovně uvádí, že obec má právo, jestliže podle čl. 70 obecní zastupitelstvo jinak neustanoví, podání došla vyřizovati ve svém jednacím jazyku — ovšem v mezích čl. 70, odst. 2., a čl. 75, na něž se p. dr. Peška odvolává, ničehož opačného nestanoví. Také zásadu v čl. 72 uvedenou nijak ve smyslu autorově nedoplňuje. Tento čl. 75, o němž autor se zmiňuje, že by neměl smyslu, kdyby se nevykládal tak, jak tento má na mysli, nelze však jinak vykládati než tak, že obec s podáním učiněným v jazyku menšiny, neznají-li její úřední síly tohoto jazyka, za účelem vyřízení jeho, a to ve svém jednacím jazyku, dá si je (toto podání) a nikoliv vyřízení přeložiti. Má tedy čl. 75 jiný význam, než mu výše uvedený autor přikládá. O nějaké »samozřejmosti autora jaz. nařízení« ve smyslu vůči mému názoru opačném nelze tudíž mluvit.

Sen, president Flieder.

Druhý sjezd jihoslovanských právníků má se konati v září t. r. v Lublani. Bude jednati o těchto thematech:

1. Unifikace manželského práva v království.
2. Otázka valorisace.
3. Právní povaha a technika jihoslov. finančních zákonů.
4. Otázka stát. občanství.
5. Reorganisace správního soudnictví.
6. Náhrada za neoprávněnou vyšetřovací vazbu.

»Kongres právníků království Srbů, Chorvatů a Slovinců,« který připravuje prostřednictvím svého Stálého výboru letošní zářijový sjezd, se ustavil jako stálá instituce již na právníckém kongresu v Záhřebu 1924. Ve dnech 18.—20. září min. roku pořádal v Bělehradě svoje první zasedání za značné účasti práv-