

Pro ty, kdož neznají dobře družstevních zákonů (na př. venkovští funkcionáři), budou některá místa nejasná (na př. str. 7—8, str. 14—18 na str. 2 se praví obecně, že starosta družstva má v konkursu postavení obecního dlužníka, na str. 32 mluví se o družstvu jako spolku atd.). Některé termíny jsou právnicky nepřesné (na př. »jednání nicotné«). Nikde není také řečeno, že kniha jest psána jen pro družstva, jež jsou členy Ústřední jednoty hospodářských družstev a přec autor najednou praví (na str. 30—31): »Dozorčí rada má dbát, aby přebytky spořitelních a záložních spolků nebyly ukládány také u jiných peněžních ústavů vedle »Ústřední jednoty nebo Zemědělské záložny v Praze« a dále na str. 31 ukládá dozorčí radě dbáti toho, aby družstvo nekupovalo zboží u cizích firem a nezanedbávalo tak Ústřední jednotu.

Autor se mohl snadno vyhnouti těmto chybám, které jsou zbytečné na újmu této jinak jistě užitečné knize.

Ke knize jest připojen obsáhlý věcný rejstřík.

Dr. Čakrt.

Věstník československé akademie zemědělské. Ročník VI. Č. 1—7. — Věstník jest věnován pochopitelně většinou odborným věcem technickým z oboru zemědělského. Ale také národohospodář a sociolog, i když se nezabývá výhradně zemědělskou politikou, najde v něm leccos zajímavého, hlavně v menších rubrikách. Jest to na př. skoro stálá rubrika, vedená drem Kosem, o inteligenci, její nezaměstnanosti, nadprodukcí atd. Systematicky jest tu referováno o cizině, a to i o událostech, které se netýkají přímo zemědělství (aktuality z mezinárodní organizace práce, VIII. kvinkvenální kongres mezinárodní ženské rady, atd.). Přirozeně se věnuje také pozornost dějinám zemědělství. Stále se tu dále referuje o sovětském Rusku (hlavně dr. Žekulin a ing. Pume). Sešit č. 4 obsahuje velký článek o mezinárodnosti zemědělství a řešení agrárních otázek v mezinárodních institucích. Zvláštní rubrika jest také věnována časopisům a revuím.

Důležitější články mají resumé v nějakém cizím jazyku, na konci každého sešitu jest francouzské, anglické a německé resumé.

Dr. Čakrt.

Prof. dr. Kurt Ritter: Světová krise zemědělská. Vyšlo jako sv. 9 ve sbírce Časové otázky nakladatelstvím Orbis. Přeložil Karel Stoklásk, předmluvou opatřil dr. R. Buchtela. V Praze 1930. Stran 100. 8°. Cena 13 Kč. — Nakladatelství Orbis má nespornou zásluhu, že vydává překlady opravdu nejlepších knih o aktuálních věcech politických, hospodářských a sociálních. Pochybujeme, že by vyšla u nás již taková pozoruhodná kniha o zemědělské krizi jako jest Ritterova. Kniha jest sice ze začátku příliš obecně stylisována a psána trochu agitačním tónem politického agrarismu, nutno také přehlédnouti drobné malichernosti, na př. když promlouvá hrdě o germánské rase a myslí tím i na Angličany a Američany. Jakmile však autor počíná svým velkorysým způsobem analysovatí zemědělskou krizi, zaujme plně čtenářovu pozornost.

Ritter vidí hlavní příčinu zemědělské krise v tom, že teprve nyní začíná v zemědělství kapitalistická výroba; vždyť to není tak dlouho, co se zemědělec politicky a hospodářsky osamostatnil (str. 55). Dle něho jest dnes »nadvláda půdy v zemědělském výrobním procesu zlomena« (str. 56). Autor pak tato tvrzení rozvádí a statisticky dokazuje.

Knihu doprovodil dr. Buchtela úvodem; probírá v něm pokusy našeho zákonodárství z poslední doby o řešení zemědělské krise.

Dr. Čakrt.

»Nová úprava státního příspěvku k podpoře nezaměstnaných«
Upravili R. Tayerle a J. Hlaváček. Vydalo Odborové sdružení česko-

slovenské, Praha 1930. Stran 112. Cena 4 Kč. — Nová tato příručka o státním příspěvku k podpoře v nezaměstnanosti přináší kromě materiálů z projednávání zákona v Národním shromáždění komentář k zákonu č. 267/1921 Sb. z. a n. ve zn. nař. č. 74/30, prováděcímu nař. č. 186/1924 a nařízení o produktivní péči č. 79/1930. V podrobném komentáři jsou obsaženy také veškeré až dosud vydané normativní výnosy ministerstva sociální péče a jiných úřadů, důvodové zprávy a zprávy sociálně-politického výboru. Kromě vzorců připojeny jsou konečně rejstříky časový i věcný, který umožňují rychlou orientaci o této dnes již dosti obsáhlé materii právní.

Dr. R. Koloušek.

Sociologická revue, sv. 1. a 2., roč. I. (1930), řídí ji I. A. Bláha, J. L. Fischer a E. Chalupný; vydává Sociologický seminář Masarykovy university. — Dosud nebylo českého časopisu sociologického, takže našim sociologům nezbylo než publikovati své práce buď v časopisech filosofických (v »České Mysli«, ve »Filosofii« a v »Ruchu filosofickém«) anebo v revuích věnovaných sociálním otázkám dne. (»Naše doba«, »Parlament«, »Sociální revue«), Tím vítanější je čin Brněnských, předkládajících vědecké veřejnosti první, jaksi representačně slavnostní číslo »Sociologické revue«, přinášející u příležitosti Masarykových narozenin tři studie osvětlující sociologické dílo presidentovo (z pera prof. Bláhy, Šapovala a doc. Fischera), z nichž Bláhova je současně zjevením programu a úkolu: nový časopis chce pěstít českou vědeckou sociologii sloužící životu a vedoucí k světovosti, t. j. především budovati technologii sociálního života, scientifikovati životní styl na poli filosoficko-étickém. Článek je předaslán úvodní dopisem ministra Dr. Beneše, který spatřuje v podniku velmi vděčnou novinu favorisovanou čerstvostí četných sociálních zjevů v mladém státě a netečností západoevropských revuů k sociologii slovanské a drobných národů evropských. Mimo to si slibuje min. Beneš od »Sociologické revue«, že bude sprotředkovati systematický styk mezi prací domácí a zahraničí, doma pak že přispěje k propagaci sociologického studia důležitého v politice pro demokratickou výchovu občanů. Z prací o Masarykovi je nejpronikavější J. L. Fischera, který posuzuje Masaryka spíše jako subjektivistického dějinného filosofa než jako sociologa v pravém toho slova smysle. Z ostatku poutavý je také dokumentární článek o názorech Otokara Březiny na náboženství od E. Chalupného. Z cizích autorů přispěli Pitrim A. Sorokin, Mykyta P. Šapoval, C. Bouglé a Gaston Richard. Můžeme doufati, že s příštími čísly přibude více původních obsáhlejších prací.

Asi polovinu sazby zaujímají kritické přehledy o knihách a časopisech dosti vhodně uspořádané (jen při bibliografii revuální vadí seřazení podle časopisů a ne věcně), takže celek může podati dobrý obraz o současné české i mezinárodní produkci (některé publikace z rubrik Problém populační, Sociologie práva, Hospodářská sociologie a Kriminologie vedené doc. Dr. Rálišem jsou ovšem našim čtenářům už známy z recenzí Všehrdu).

—žil.

O z n á m e n í r e d a k c e. Redakce listu československých právníků »Všeprd« uspořádá při říjnovém sjezdu vlastní zpravodajskou službu a v listopadovém čísle přinese podrobný referát o průběhu celého sjezdu. Poněvadž je program sjezdu obsáhlý, je možno, že tisk referátů se poněkud zdrží a tím i číslo vyjde později. Prosíme proto čtenářů, aby měli strpení. Číslo prosincové vyjde jako obyčejně.