

pěči normálního člověka seznati může, že se přičií úřednímu nařízení (30. prosince 1907, č. 16.541; off. 3403).

85. — Činy proti § 1. min. nař. z 1. prosince 1900, č. 202 ř. z. nestihá politický úřad dle § 48. zák. z 29. února 1880, č. 35 ř. z., nýbrž soud jako přestupek dle čl. I. § 45. zák. z 24. května 1882, č. 51 ř. z. (8. října 1907, č. 12.891; off. 3387).

86. **Zákon o falšování potravin z 16. ledna 1896, č. 89 ř. z. ex 1897.** Výraz »nepravé označení« v § 11. č. 3 není omezen na pojmenování zboží, nýbrž zahrnuje též — nehledě k všeobecně obvyklým, byť i ne zcela případným označením zboží — nepravé údaje o místu, čase a způsobu výroby zboží, jeho povaze, složení a váze (23. září 1908, Kr 247/8; off. 3494).

87. **Zák. o maření exekuce z 25. května 1883, č. 78 ř. z.** Pro zjištění škody, mařením exekuce věřiteli způsobené, rozhodnou jest doba spáchání činu; byly-li odstraněny části majetku, tedy doba odstranění; pozdějším jich nalezením a odvrácením tak škody od věřitele nemění se trestní povaha činu, již před tím dokonaného (7. září 1907, č. 7840; off. 3390).

88. **§ 51. zák. o právu autor. z 26. prosince 1895, č. 197 ř. z.** Známkou »vědomosti« v § 51. vyžaduje alespoň dolus eventualis; tento však nelze shledávati v tom, že pořadatel taneční zábavy ponechal kapelníkovi na vůli výběr hudebnin, k provedení zvolených, přes to, že byl vyzván, aby si opatřil svolení k provozování autorsky chráněných hudebnin od »společnosti autorů, skladatelů a nakladatelů hudebnin« (20. června 1908, Kr II. 71/8; off. 3484).

89. **Zák. o ochr. známkách z 16. ledna 1890, č. 19 ř. z.** Při posuzování rozeznatelnosti dvou známek (§ 25.) postaviž se soudce na stanovisko obyčejného kupitele zboží, tou známkou opatřeného, jenž nemá zvláštní znalosti věci. Mají-li býti srovnány známky slovní, jest bráti zřetel nejen na grafický zjev slov, nýbrž i na jejich znění a význam (20. června 1908, Kr II. 63/8; off. 3480; podobně 25. ledna 1908, č. 14.895; off. 3415).

90. **Zák. z 17. prosince 1862, č. 8 ř. z. z r. 1863.** Ke skutkové povaze přečinu dle čl. VII. stačí, byl-li podán podstatný obsah obžaloby (27. října 1908, Kr. IV. 239/8; G. H. 1908/9: 167).

91. **Zák. o lichvě z 28. května 1881, č. 47. ř. z.** Předpisu II. odst. § 1. nelze použiti na pohledávky, již vznikly před působností zák. (4. února 1907, č. 16.973; J. B. 1908: 564; off. 3310).

92. — Výhody majetkové, jež se žádají neb poskytují teprve při zrušení úvěrního jednání a nikoliv hned při poskytnutí neb prodloužení úvěru, nemohou zakládati skutkové postaty § 1. (9. února 1907, č. 12.911; J. B. 1909: 24; off. 3318).

F. Z trestního řízení.

16. **§ 211. tr. ř.** Byla-li zmeškána lhůta vytčená v § 211. odst. II. tr. ř., nastávají pouze následky uvedené v 27. tr. ř.; práva

stíhacího však veřejný žalobce neztrácí (21. září 1908, Kr V. 196/8; off. 3526).

17. § 427. Požadavek tohoto §, aby obžalovaný již v přípr. vyšetřování byl vyslechnut, není splněn, vyslechl-li ho jen okresní soud pro domnělý přeštok. Aby mohl býti vynesena nálež, pro zmeškání dle § 427. tr. ř. jest třeba, aby obžalovanému bylo sděleno podezření celé a tak mu dána příležitost ku všestrannému ospravedlnění se (29. října 1908, Kr IV. 227/8; off. 3525).

18. § 464. Byl-li obžalovaný odsouzen k vězení pod zákonné minimum a vyhoví-li odvolací soud odvolání žalobcově, nesmí uložití peněžitou pokutu (12. ledna 1909, Kr VII. 2/9; G. H. 1908/9: 306).
Skřípský.

Přehled rozhodnutí správního soudu ve věcech poplatkových.

(B. F. = Budwiński's Sammlung der Erkenntnisse des Verwaltungsgerichtshofes, Finanzrechtlicher Theil; L. = Die gesamte Rechtssprechung des Verwaltungsgerichtshofes betr. Stempel u. unmittelbare Gebüren. Rit. v. Lozinski.)

55. § 1. A 3. Dodatek k smíru, kterým se někdo zavazuje, osobě druhé mimo důchod ve smíru smluvený další důchod dávatí, podléhá poplatku jako nové samostatné ujednání pouze z násobku nového důchodu (z 17. prosince 1908, č. 12.273).

56. s. p. 39. Je-li právo k dobývání magnésitu vtěleno jako služebnost a vyměří-li se vkladné, tu musí se důsledně vyměřiti ze smlouvy poplatek dle s. p. 39 a ne 65. Základem vyměřovacím jest úplata za celou dobu smluvní, poněvadž tu nemá místa § 16. (z 17. prosince 1908, č. 10.880).

57. s. p. 55 B 2c. Usnese-li se pravovarečná korporace od nepaměti stávající na stanovách společenský poměr upravujících, sluší listinu tu zpoplatniti jako společenskou smlouvu. Je-li ve stanovách určeno jméno korporace, tvoří stanovy první listinu o společenských vkladech (z 17. prosince 1908, č. 12.161; sr. B. 4712/6, F., L. 2165).

58. § 13. zák. z 18. června 1901, ř. z. č. 74. Darování učiněné osobou vysokého stáří několik dní před smrtí s výhradou doživotního požívání sluší zařaditi plným obnosem do pozůstalosti (z 17. prosince 1908, č. 12.282).

59. s. p. 47 a), 101 I. An. Při zpoplatnění výmazných kvitancí se úroky a kauce pro vedl. závazky nepřiráží, i když se povoluje výmaz kapitálu s příslušenstvím, pokud v listině příjem úroků a útrat není potvrzen (z 17. pros. 1908, č. 12.276; sr. B. 1712/3 a 4632/6 F.).

60. s. p. 101 I. An. Dovolí-li majitel pozemku spolku vystavěti na pozemku hotel s podmínkou, že vlastnictví mu připadne a že spolek bude míti právo užívání hotelu po 50 let, jedná se tu o úplatné zří-