uvedené zásady § 4. formou rozsudku zcela tak jako o přestupku soudním; avšak výraz »nález« má jak známo význam širší, zahrnující i rozsudek. Připustiti sluší, že slovo rozsudek na uvedeném místě by mělo výhodu větší určitosti.

Zmiňuje-li se pak konečně Dr. J. o § 10 nařízení z 10. listopadu 1919 čís. 597 sb. z. a n., sluší upozorniti, že tento paragraf nijak nenařizuje předsedovi okresního soudu lichevního, aby utvořil pro přestupky správní ze jmenovaných 24 přísedících 12 stálých senátů, jak Dr. J. za to má. Neboť slova »pro přestupky správní« patří k předcházejícím slovům předseda odvolacího soudu lichevního. Tento odvolací soud pak rozhoduje o přestupcích správních v senátě tříčlenném, v němž zasedají dva přísedící. Správně tudíž se ukládá v uvedeném § 10. předsedovi odvolacího soudu lichevního pro přestupky správní, aby utvořil stálé senáty z přísedících. *Miřička.*

DENNÍK.

Z právnické fakulty university Karlovy v Praze. Ministerstvo školství a národní osvěty potvrdilo usnesení sboru profesorského, aby byla propůjčena venia legendi p. Dru Emilu Háchovi, druhému presidentu nejvyššího správního soudu v Praze, pro obor srovnávacího práva správního.

Používání stenografie při soudních protokolech. O této otázce pojednáno v tomto časopise na str. 189. násl. Připomenouti dlužno, že v rakouské republice osnova, o níž tam řeč, byla již uzákoněna (zák. z 18. března 1920 č. 116 St. G. Bl.). A také už se dočítáme o tom jak se v praksi osvědčuje. Píše o tom »Gerichtshalle« ze 27. června t. r. (č. 13—14) takto: »Bohužel dlužno konstatovati, že od té doby, co novela o úlevách soud. dovoluje stenografické sepsání protokolu, při soudních jednáních se vůbec nestenografuje. Předpisů o stenografickém jednání, jež stály tolik lámání hlavy a jsou vskutku velmi dobré, se prostě neužívá. Zapisovatelé nejsou také přátely stenografie, poněvadž přišli na to, že si tím jen práce přidělávají. Když už se musí seděti při ústním jednání, je přece jednodušší, vyplniti je psaním protokolu a pak mít pokoj, než při ústním jednání stenografovati a po něm teprve celý protokol sepisovati. Inu, my máme vždy dobré myšlenky, ale nechceme jich nikdy provésti«. Zůstávají tudíž předpisy o stenografickém protokolování, jako tak mnohé, jak se zdá, jen na papíře.

Reforma práva procesního v Polsku provedena byla zákonem z 3. března 1920 č. 144 dz. úst. Příslušnost okresních soudů zvýšena na 2500 K, řízení bagatelního na 500 K, samosoudce u sbor.