

§§ 1—3 tr. zák. z r. 1852 a obecné předpisy o promlčení.) Postup při komentování jednotlivých ustanovení je poněkud neobvyklý, neboť jsou vedle sebe namnoze uvedeny odchylné názory obou vydavatelů. To sice umožňuje odborníku učiniti si vlastní úsudek na širším základě, ale přehlednost edice a použitelnost pro neprávnicka to nikterak nezvyšuje. Zákon na ochranu republiky a o nekalé soutěži nemusely býti otiskovány celé, což také prof. Milota v předmluvě výslovně připouští. Zvláštní zmínky zaslouží, že jednotlivá ustanovení jsou též bohatě komentována příslušnou judikaturou. Pokud jde o předpisy nové, je ovšem citace rozhodnutí, vztahujících se k dřívějšímu právu, spojena se značnými obtížemi, kterých edice plně nepřekonala, jak svědčí na př. § 2 zákona o ochraně cti, k němuž jsou připojena některá rozhodnutí pro toto ustanovení zřejmě nevhodná.

Není arci pochyby, že vydání, shrnující tak bohatý materiál, bude velmi cennou příručkou pro právní praxi a usnadní jí orientaci v obtížných otázkách tiskového práva. Solnař.

## D E N Í K.

---

**Univ. profesor Eduard Lambert** z Lyonu, světoznámý odborník ve srovnávací pravovědě, přijede v těchto dnech do Prahy, aby přijal čestný doktorát, který mu udělila právnická fakulta university Karlovy. Návštěva, proponovaná původně na letošní jaro, byla tehdy odložena pro těžké ochuravění prof. Lamberta. Slavnostní promoce koná se v úterý dne 17. t. m. ve velké aule Karolina, při kteréžto příležitosti přednese prof. Lambert přednášku. Ve čtvrtek 19 t. m. bude přednáseti o 18. hodině ve slavnostní síni právnické fakulty a v pátek 20. t. m. ve francouzském ústavě ve Štěpánské ulici.

**Soudnictví a politika.** Významný projev na toto téma učinil předseda senátu nejvyššího soudu, vyhlašuje dne 7. t. m. rozsudek v trestní věci proti šesti členům Volkssportu pro zločin podle § 2 zák. na ochranu republiky:

»Bylo na nás apelováno, abychom nepodléhali snahám o podřízení se státní nebo politické resoně. Bylo řečeno, že v našem státě byla dosud zachovávána čistota soudnictví, jak spočívá na starých dobrých tradicích. Byla pronášena jakási obava, aby snad tento proces neznamenal odchýlení z dráhy, na níž šlo soudnictví v dosavadních zásadách. Tento apel je zbytečný. Naše justice je dosud toho kazu проста.

Pan obhájce inž. H. citoval tu výňatek z přednášky pana prvního presidenta Nejvyššího soudu v Banské Bystrici. Tato citace nebyla docela na místě. Vážná napomenutí ve významném tomto projevu obsažená neobracela se k řadám soudů a soudců. Jinak mohl pan obhájce právě z obsahu tohoto projevu poznat, že