

Ve všech případech, kdy nedostavení se stran k roku klid řízení v zápětí má, rovná se nedostavení, když strany se dostavivší přes vyzvání soudcovy neprojednávají, nebo po vyvolání věci se vzdálí nebo tam, kde advokátů jest nezbytně třeba, osobně bez advokátů se dostaví (§ 133 c. ř. s.).

Srovnalá vůle stran může přivoditi klid ve všech rozepřích, vyjímaje rozepři o rozloučení a neplatnost manželství, ve kterých officiosnost řízení každou disposici stran vylučuje. (Srvn. Ott, str 381.).

2. Vyřízení.

Soud oznámení stran o klidu řízení beře na vědomí a každé další jednání ve sporu dotčeném zastaví.

Byl-li klid řízení způsoben oznámením nebo neprojednáváním advokátů nebo jiných procesních zmocněnců, má soud o tom, že ho oznámení ono došlo, nebo že stání bylo zmeškáno, vyrozuměti netoliko tyto zmocněnce, nýbrž i strany samy a s těmito sděliti následky processuální, kterými jest klid řízení provázen (§ 170 c. ř. s.).

3. Účinky klidu.

Účinky klidu řízení jsou v podstatě tytéž jako účinky přerušeni, zejména platí i pro klid posl. odst. § 163 c. ř. s. (Jinak: Fürstl Comm, k § 168 c. ř. s.). Rozdíl spočívá toliko v tom, že nastalým klidem řízení běh t. zv. lhůt konečných (Nothfristen) se nezastavuje (§ 168 c. ř. s.).

Poněvadž za klidu řízení nižádný úkon provésti nelze, jest strana ze všech úkonů, k nimž konečná lhůta v době, kdy klid nastal, běžela, zejména ze všech opravných prostředků praecludována. (Srvn. Neumann: Comm. 434.)

Účinky tyto nastupují okamžikem, kdy ujednání o klidu řízení soudu došlo, pokud se týče, vyvoláním roku, ke kterému se strany nedostavily, nebo ukončením líčení, při němž strany neprojednávaly (§§ 168, 170, 133, 145 odst. 2 c. ř. s.), a trvají po celou umluvenou dobu, nejméně však tři měsíce (§ 169 c. ř. s.).

4. Pokračování v řízení.

K pokračování v řízení in suspenso ponechaném jest třeba, aby jedna ze stran [při litis consortium alespoň jeden ze společníků] (§ 15 odst. 1 c. ř. s.) po prošlé době klidu řízení za položení roku k ústnímu projednávání nebo nastal-li klid během lhůty, za ustanovení nové lhůty žádala.

Podán-li byl návrh tento dříve, než 3měsíční zákonná nebo delší smluvená lhůta uplynula, má jej soud ex officio nebo k žádosti odpůrcově bez jednání zamítnouti a ustanovil-li již lhůtu nebo položil rok, bezúčinnost toho vysloviti (§ 169 c. ř. s.).

Rozhodnutí o pokračování v řízení, jakož i usnesení posléz vzpomenuté náleží při soudech sborových senátu (§ 140 c. ř. s.).

Proti výroku soudu v otázkách těchto vydanému přísluší stranám rekurs (§ 514 c. ř. s.).

Přerušeni dopravy železniční.

Jestliže živelnými událostmi nebo jinými mimořádnými pády poruší se pravidelná doprava železniční neb úplně-li se přeruší, mají se železniční dopravní ředitelstva postarati o to, aby použito bylo s největší možnou rychlostí náležitých prostředků a učiněna byla přiměřená opatření k tomu,

aby byla odstraněna příčina rušení i přerušeni a aby se pokud možná nejvíce zkrátilo rušení a přerušeni.

1. Opatření: Jsou-li při takových nehodách okolnosti rázu takového, že nelze provozovati dopravu pošty a cestujících po trati, mají se železniční dopravní ředitelstva dle možnosti postarati o nějaký jiný způsob dopravy pošty a osob. Pokud má se v takovém případě vrátiti jízdné a kdo má nésti náklady další dopravy, posuzovati sluší dle ustanovení a dle předpisu železničního řádu dopravního o ručení podniků dopravních; tyto jsou povinny při provozování dopravy užití všech prostředků, které podává zkušenost a věda, aby neštěstím se předešlo (§§ 16 a 17 želez. řádu dopravního ze dne 16. listopadu 1851 č. 1 ř. z. ex 1852.)

2. Oprávnění k expropriaci: Je-li potřebí při železnici dopravou se zabývající k odstranění anebo zamezení přerušeni vozby naléhavých opatření za účelem provedení vyvlastňovacího práva, může míti místo zkrácené řízení s použitím těchto ustanovení: Za zavedení projednání k účelu stanovení předmětu a objemu vyvlastnění žádati sluší u politického zemského úřadu za šetření dotyčných předpisů (§ 21 zákona ze dne 18. února o vyvlastnění pro účely železniční). Úřad zemský stanoví správce projednávání, ku kterému přizvou se strany, a správce přímo po skončení projednávání vynese nález vyvlastňovací; rekurs proti tomu podaný nemá odkladacího účinku (§§ 39 a 40 zákona ze dne 18. února 1878 č. 30. ř. z. o vyvlast. pro účely železniční).

3. Závazky správy železniční: Brání-li přírodní živly nebo jinaké okolnosti jízdě po nějaké trati, má býti ihned postaráno o další dopravu až ku trati sjízdné pomocí jiných prostředků. Útraty tím vzešlé nahraditi jest železnici s odečtením jízdného po trati železniční neprojeté. Přerušeni dopravy a opozdění vlaku oznámiti jest ihned zřetelným způsobem na místě obecenstvu snadno přístupném.

4. Práva železniční správy: Lhůta dodávací pro zboží převzaté ku dopravě neběží po čas přerušeni dopravy nezaviněného železnici, kterýmžto přerušeni na čas překažen jest počátek nebo pokračování dopravy železniční. Překažen-li počátek nebo pokračování dopravy železniční vyšší silou nebo náhodou, má železnice odesílatele požádati o potřebné opatření se zbožím, nemůže-li se provésti další doprava jinou cestou. Odesílatel může v takových případech ustoupiti od smlouvy, avšak musí nahraditi železnici — pokud nedá se jí vina přičísti, — náklady přípravy dopravy, náklady opětného naložení a nároky co do vykonané cesty dopravní a sice zaplatiti musí poplatky v sazbách vyměřené. (§§ 26, 63 a 65 dopr. regl. obsaženého pod č. 207 v LXXIV. kuse říš. zákonníka ze dne 10. prosince 1892).

5. Opatření zachraňovací: Zachraňování na rak. drahách upraveno jest nařízením min. obch. ze dne 23. ledna 1889 č. 49646 z r. 1888. Dle tohoto ustanovení zříditi jest ve všech stanicích nosítka vyjma zastávky. V každé stanici, od které možno žádati zvláštní výpomocnou lokomotivu, zříditi jest velkou záchrannou skříň s nástroji ku větším operacím a obvazadly pro větší počet poranění, kteroužto skříň dopravit jest v případě potřeby s výpomocným strojem na místo nehody. V každé stanici, ve které bydlí nádražní lékař, zříditi jest aspoň menší záchrannou skříň s potřebnými přístroji a obvazadly, kterých jednotlivý lékař potřebuje ku první pomoci při několika různých poraněních. Do každé stanice, ve

kteřé není ani velké ani malé skříně záchranné, dáti jest skřínku s ob-
vazadly, aby jich zřizenci nádražní nebo jiné zkušené osoby mohly užiti
ku prvnímu přispění, prve než lékař přibude. Kromě toho stává i zvonek
signálový k tomu, aby bylo lze přivolati lékaře, záchranné skříně a
nosidla.

6. Praxe: Co do přerušení dopravy železniční vynesena byla v po-
sledních letech tato důležitější rozhodnutí: O nutnosti opatření ku zamezení
přerušení dopravy železniční rozhoduje ministerstvo obchodu (nyní minist.
železniční) dle volného svého uvážení; při tom může se stanoviti předmět
a objem eventuálního vyvlastnění. Rozhodnutí o vyvlastnění vyhraženo jest
řízením vyvlastňovacím (rozh. ze dne 27. února 1887 č. 608.). Srazí-li se
dva vlaky různých správ železničních, povinna jest k náhradě tělesného
ublížení způsobeného na obou vlcích ona dráha, jejíž orgány nehodu za-
vinily. Dráha ručí i za poškození, která někdo utrpí skokem z vagonu,
aby unikl následkům nehody, pokud dle stavu věci za to míti možno, že
by dotyčná osoba zraněna byla, i kdyby ve voze byla zůstala (rozh. ze
dne 12. ledna 1887 č. 14299 z r. 1886). Soudy obchodní jsou jedině
příslušny ku projednávání a rozhodování žalob podaných proti podnikům
železničním o náhradu za tělesná poškození a usmrcení, která způsobena
byla událostmi na železnicích (rozh. ze dne 25. července 1888 č. 8758.).

Neučiní-li dráha v čas opatření za účelem vysvobození vlaku uváz-
nuvšího ve sněhové vánici, jest povinna jak dle zákona o ručení tak i dle
ustanovení obč. zákona náhradou škody zřizenci, který se při vedení vlaku
nachladil a tím k službě stal se neschopným (rozh. ze dne 20. listopadu
1888). V kompetenci politických úřadů spadá vydávati nařízení v zájmu
bezpečnosti veřejné dopravy při provozování podniku tramwayového (rozh.
ze dne 7. listopadu 1890 č. 3454).

Přímé ručení dráhy oproti osobě poškozené při nějakém železničním
úrazu v tom případě, když byl úraz zaviněn zřizenci železničními; nárok
poškozeného na přímé placení lékařského honoráře dotyčným lékařům,
přisouzení nákladů spojených s pozváním lékařského konsilia a za cesty
do lázní; nepřípustnost přisouzení budoucích výloh léčebných; nárok man-
želky poškozeného na odškodnění za ošetřování jeho; nepřípustnost při-
souzení výloh za zvláště nákladnou výživu, nepřiměřenou stavu poškoze-
ného; ohled na aktivní přídavky úředníka státního při přisouzení náhrady
za ušlý zisk; ohled na stav majetkový ručící dráhy při vyměření bolest-
ného (rozh. ze dne 9. ledna 1891, č. 14644). Městské del. soudy okresní
příslušny jsou též pro předsevzetí důkazu na věčnou paměť o zdravotním
stavu osob poškozených při úrazu na dráze (rozh. ze dne 3. března 1891
č. 1174). Osobě poškozené při úrazu železničním přísluší 5% úroky
z přisouzené náhrady avšak ode dne žaloby, nikoli ode dne úrazu (rozh.
ze dne 7. října 1891.).

Přestavby (v právu berním).

Strhne-li se stávající budova až po zemi a odtud pak znova se staví
(přestavba), nebo celé části budovy hodící se k samostatnému používání
strhnou se až po zemi nebo jednotlivá poschodí v celém obvodu svém se
rozboří a nově postaví (částečná přestavba), nastává dočasné osvobození
od daně domovní a třídní i se státními přírážkami.

Použití zdí společných se sousedními budovami nestírá budově rázu
přestavby. Naproti tomu neposkytují osvobození od daní opravy budovy