

níkem. Přihlášky nutno adresovati pokladníku Mezinárodní společnosti pro trestní právo E. Augerovi, 53 bis, quai des Grands-Augustins, Paris (6^e); dlužno připojiti částku 50 fr. pro členy Mezinárodní společnosti, jinak 70 fr. Veškeré informace podá prof. J. Radulesco, generální tajemník organizačního sjezdového výboru (21, rue Popa Rusu, Bucarest).

Urážky spáchané tiskem ve Francii. Návrh zákona na změnu platných ustanovení o urážkách spáchaných tiskem, předložený francouzskému parlamentu 30. března t. r., o němž jsme přinesli zprávu na str. 286, vzbudil značný zájem mezi novináři a odborníky. V bruselské Revue de droit pénal et de criminologie o něm jedná G. le Poittevin. Z jeho vývodů plyne, že v platném právu je řada otázek velmi sporných v nauce i judikatuře. Proto je také pochybný dosah jednotlivých ustanovení návrhu z 30. března. Proti mínění vyslovovanému v části tisku, kterým byl dosah návrhu vymezován velmi široce, dovozuje Poittevin, že jedinou významnější změnou je ustanovení, že civilní žaloba na náhradu škody může býti podána ve všech případech vedle žaloby trestní. Dosud to nebylo možno, byly-li urážkou tiskem uraženy úřady nebo některé úřední osoby nebo funkcionáři. Pro civilní žalobu je předepsáno zkrácené řízení. Potřebné průvodní řízení má se konati veřejně před celým soudem. Naproti tomu možnost důkazu pravdivosti obvinění nebyla podle výkladu Poittevinova nikterak rozšířena. Jest tudíž důkaz takový možný nadále jen tehdy, byly-li uraženy korporace a osoby úřední a jen výjimečně též osoby soukromé (ředitel nebo správce společnosti, která se veřejně uchází o úspory nebo o úvěr).

Trojčíslo 5/7 časopisu **»Soutěž a tvorba«** vyšlo právě s velice bohatým obsahem ze všech oborů ochrany průmyslového a živnostenského vlastnictví. Zejména poukazujeme na články: JUDr. Pavel Abel: Rakouská judikatura ve sporech nekalé soutěže. — JUDr. Otto Gellner: Účast živlu laického na judikatuře ve věcech nekalé soutěže. — JUC. Jan Zenkl: Známkový kongres v Berlíně. Dále číslo obsahuje četnou judikaturu, jako na př.: Nekalá reklama (JUDr. Jiří Weis). — Žádost za odložení tisku patentního spisu jest jako nepřípustnou zamítnouti. — K otázce legitimace k odporu ve smyslu § 58. č. 3. a 4. pat. zák. — K otázce závislosti podle ustanovení § 4. odst. 3. pat. zák. — Rozhodnutí ministerstva obchodu o odmítnutí ochranné známky »Delicia«. — Není přípustno v řízení zkušebním nebo stížnostním odvolati omezení přihlášky. — Mimo to jsou v čísle četné zprávy, jako na př.: Vnější ozna-