

nehoví základním požadavkům zákonodárné techniky, aby byl stručný, při tom ale zevrubný a jasný. Nedostatky vysvětluje chvatem při tvoření zákona a končí závěrem: »Nechci nijak podceňovati význam zkušenosti praktické při práci zákonodárné. Vím z vlastní minulosti, co znamená praxe právě v oblasti tiskového práva. Vždyť, je-li kde theorie bez praxe šedou, je jí zajisté v této oblasti. Ale právě tak je tu i praxe bez theorie často bezradnou. Jen z harmonické součinnosti obou kyne zdárný výsledek.«) Dr. Jaroslav Horák: O způsobu psaní ženských jmen na Slovensku a v Podkarpatské Rusi. — Sešit 3. Dr. Štefan Benko: Štátne občanstvo r. k. biskupov (prelátov) v býv. Uhorsku (Právne následky ztráty čs. státného občanstva r. k. biskupa č. do výkonu jeho práv v Republice Čs.). Dr. Jaroslav Horák: K otázce nároku zaměstnanců na náhradu ušlých platů po čas vojenského cvičení. Dr. Bart. Róna: Oživilo-li v nútenom pokonaní pohľadávka námietkou v odpor vzatá? Příloha obou sešitů: Publikácie ministerstva pre sjednotenie zákonov a organizácie správy. Ant. Hons: Postavení Slovenska v zákonodárství republiky. (Přehled speciálního zákonodárství pro Slovensko.)

Przegląd prawa i administracji. (Lwów.) Ročník 51, sešit 1.—3. Prof. dr. Stanisław Golańb: Prawo a moralność. Dr. Kazimierz Przybyłowski: Wpływ zmiany stosunków na zobowiązania. (»Clausula rebus sic stantibus« — jej renesans w dobie współczesnej.) Dr. Aleksander Raczynski: O hipotece rejestrowej na ruchomościach przemysłowych i rolniczych. Dr. Włodzimierz Kozubski: Rafała Taubenschlaga prace historyczno-prawne w latach 1913—1925.

Soudcovské listy. Ročník VII. Číslo 4. Dr. Vilém Grešl: Co činiti s rozsudkem živnostenského soudu, když soudce, který rozsudek vynesl a řádně vyhlásil, nemůže jej vyhotoviti pro smrt, nebo jinou trvalou překážku? (Pokračování). Dr. Karel Fleischer: Definitivní služební poměr a § 29. zákona o obchodních pomocnících. Dr. Fr. Poláček: Úřední oznámení podle § 39, odst. II. e. ř.

D E N Í K.

Dr. František Klein a dr. Adolf Wach †.

V minulých dnech zaznamenal denní tisk úmrtí dvou mužů, již oba zaujímali v právnickém světě místa nejpřednější. A zvláštní shodou okolností jsou to mužové, již věnovali svoje síly a veliké schopnosti témuž oboru právní vědy, totiž civilnímu právu procesnímu. Dne 3. dubna t. r. zemřel v Lipsku proslulý procesualista německý dr. Adolf Wach a dne 5. dubna t. r. ve Vídni neméně proslulý procesualista rakouský František Klein. Měli-li bychom charakterisovati povšechně činnost těchto dvou vynikajících právníků v oboru práva procesního, mohli bychom říci, že Wach v prvé řadě vyníkl