skové řízení a jeho úprava. — Váša: Objektivní tiskové řízení. — Zhánel: Historický vývoj porot.

Seminář z českého práva prof. Dra B. Baxy. Čteny a vykládány zápisy sněmovní v 16. stol. Zvláštní pozornost věnována sněmování v r. 1526 a sledován postup Habsburků k získání trůnu zemí českých.

Seminář z dějin práva ve střední Evropě prof. Dra Baxy. Ze sbírky »Les constitutions et les principales lois politiques de la France depuis 1789« čteny jednotlivé ústavní listiny, srovnávány a vytýčeny základní myšlenky jejich. Zároveň uvažováno o vlivu domácích poměrů francouzských a cizích ústavních zákonů na tvoření ústavních listin francouzských.

Seminář z práva církevního prof. Dra J. Vacka. Rozbor a výklad V. knihy Codexu iuris canonici Pii X. (De delictis et poenis.), při čemž zároveň hledány shody a rozpory práva církevního s právem římským a moderním.

Vědecké cvičení z římského práva na podkladě interpolačním prof. Dra J. Vážného. Výklad a srovnávání jednotlivých znění kodifikací římského práva. Nejdelší pozornost zaujala partie »De dote«, o níž pojednali: Staňkovský (doba před Justinianem), Jakešová a Maiwald (za Justiniana). J—á

Seminář z občanského práva prof. Dra Sedláčka byl pokračováním seminárních cvičení minulého semestru. Dokončeny referáty o některých otázkách obč. práva slovenského se zřetelem na budoucí unifikaci (Bugar: O královských donaciích, Klučovský: Formy testamentu, Hnilica: Jus viduale). Dále referovali: Neubauer: O použití § 7 o. z., Dubský: O pojmu věci, Vaněk: Kolektivní smlouva z hlediska o. z. — Debatováno dále o některých otázkách de lege ferenda, při čemž za základ vzata čs. osnova reformy.

Seminář z práva správního prof. Weyra a Dominika. Probírány střídavě praktické případy ze správního práva a otázky rázu theoretického. Referáty přednesli: Rochatka: Právní moc (res iudicata) ve správním právu, Dr. Kisling: O vyvlastnění, Remeš: Rozdíl mezi kompetencí bývalého rakouského nejv. správního dvora soudního a čs. nejv. správního soudu, zejm. ve věcech trestně policejních. Vaněk: O kolektivních smlouvách pracovních. O tomto thematě rozpředla se živá debata, hlavně o otázce, zda a pokud dnešní kolektivní smlouvy za nedostatku zákonné úpravy jsou vůbec právně závazné.

Oslava prof. Heyrovského. Dodatkem k předešlé zprávě oznamujeme, že mezi blahopřejnými a omluvnými dopisy došel spolek list J. Mg. univ. prof. dra Emila Otta. Jirásek.

LITERATURA.

Ztráty v průmyslové výrobě a jak jim čeliti. Pořízeno péčí »Americké inženýrské rady«. — Druhé české vydání. — Nákladem Masarykovy akademie práce. — Praha 1923. — 8°. Str. 421. — Kč 00,00. — Vedoucí zásada hospodářské výroby: »Co největší zisk docílený nejmenší námahou« byla příčinou, proč Americká inženýrská rada na návrh Hooverův jala se vědeckou metodou sledovati »Waste in Industry«, průmyslové ztráty. Největší průmyslová země hledá tak cesty, aby při výrobě vyloučila pokud možno nejvíce závady brzdící řádný a úsporný proces výrobní. Metodou vědeckou zkoumají jednotliví referenti podíl na ztrátách, jaký připadá správě, dělnictvu a vlivům jiným, a snaží se najíti rady, jak těmto vadám odpomoci. V díle tomto jsou probírána tato průmyslová odvětví: stavební průmysl, tovární výroba mužských obleků, průmyslová výroba obuvi, tiskařství, kovodělný průmysl a textilní průmysl, a u všech těchto průmyslů různících se formou, technickými a odbytovými možnostmi jsou zjišťovány ztráty a snahy k nápravě. Ač