

schopným, aby jako motorické vozidlo se representoval a sloužil. Je-li možno určitý stroj pokládati v tomto smyslu za motorické vozidlo, jest otázkou skutkovou, kterou si úřad rozhodující o dávkové povinnosti musí předem zodpověděti na základě zjištění stavu stroje, dle potřeby na podkladě znaleckého posudku.

St-I uplatňoval v daném případě již v adm. řízení, že automobil, z něhož dávka byla vyměřena, koupil již v poškozeném, rozebraném stavu, a že automobil zůstal úplně po celou dobu, pro kterou dávka byla vyměřena, pro nedostatek součástí defektních demontován. Tvrdil tedy v podstatě, že nejde již o »vozidlo motorické« a že tedy chybí tu způsobilý objekt pro vyměření dávky z držení motorických dopravních prostředků. Totéž uplatňuje nyní ve stížnosti, když vytýká, že vlastně koupil jen souhrn součástí automobilu, nikoliv automobil k užívání způsobilý. Žal. úřad však této námitky nedbal, vycházeje z nesprávného právního názoru, že jest pro vyměření dávky lhostejno, v jakém stavu se nalézá dopravní prostředek, a neprovedl potřebné šetření za účelem zjištění, zdali automobil, ze kterého dávka byla předepsána, byl schopným, aby jako motorické vozidlo se presentoval a sloužil. Následkem tohoto mylného právního názoru zůstala skutková podstata nař. rozhodnutí neúplnou a bylo je proto zrušiti podle § 7 zák. o ss.

Č. 4363.

Zbrojné lístky (Slovensko): O vydaniu zbrojného lístku rozhoduje podľa štatutu župy nitranskej v I. inštancii hlav. služný resp. polic. kapitán, v II. inštancii župný úrad.

(Nález zo dňa 28. januára 1925 č. 1424.)

V e c: Samuel L. vo V. proti župnému úradu v Nitre stran zbrojného lístku.

V ý r o k: N a p a d n u t é r o z h o d n u t i e z r u š u j e s a a k o n e z á k o n i t é.

D ô v o d y: Župný úrad v Nitre rozhodnutím z 21. januára 1924 žiadosti st-lovej o vydanie zbrojného lístku nevyhoviel, nakoľko žiadosť nezodpovedá podmienkam ustáleným nariadením župana župy nitrianskej za dňa 9. marca 1923 č. 14.802/23.

O s ť a ž n o s t i n a p a d a j ú c e j t o t o r o z h o d n u t i e u v a ť o v a l n s s t a k t o:

O žiadosti st-lovej stran vydania zbrojného lístku na jeden browning rozhodnul župný úrad v prvej a jedinej inštancii, ačkoliev dľa § 13 župného štatútu býv. župy nitrianskej č. 1549 — 24.859/912 — na ktorý sa žal. úrad sám v nariadení zo dňa 9. marca 1923 odvoláva — o podobných žiadostiach prináleží rozhodovať v I. inštancii hl. služnovskému úradu (resp. kapitánovi polic.) a iba v prípadoch, keď táto inšancia odopre žiadosti vyhovieť, prípustné je rozhodnutie ďalšej stolice, ktorou je teraz župan. Na tomto kompetenčnom predpisu nemohol ničoho meniť interný predpis župana z 9. marca 1923 č. 14.802/1923. Keďže ale v danom prípade rozhodoval župan v prvej a v jedinej inštancii, je rozhodnutie jeho — ako rozhodnutie úradu nekompetentného — v odporu so zákonom a bolo preto zrušené.