

ném v poslední době normativní školou o civilním procesu, jako o procesu normotvorném. Spisovatel klada důraz na povinnost soudů poskytovat právní ochranu, snaží se navázat na učení o nároku na právní ochranu (Rechtsschutzanspruch), z něhož novou formulací myšlenek do něho vložených čerpá velice cenné poznatky pro konstrukci civilního sporného procesu. -kg.

Dr. Fritz Flandrak: Die persönlichen Sicherungsmittel im Strafrecht und im Strafverfahren. Wien, 1932. Manzsche Verlags- und Univ. Buchhandlung. 232 stran, 8^o, cena neuvedena. — Speciální tato studie pojednává o zabezpečovacích opatřeních, pod kterými spisovatel rozumí taková kriminálně-právní zařízení, jež jako speciální prevence stojí ve službách ochrany proti zločinu, aniž je třeba předchozího odsouzení dotyčné osoby. Jejich právní povaha jest podle historického vývoje stejná jako u trestů, jedná se totiž o kriminálně-právní sankce. Spisovatel odmítá konstrukci zabezpečovacích opatření jako pouhého zařízení správního a zařazuje je do trestního práva (soudního) vedle trestů. Po podání systému zabezpečovacích opatření pojednává o nich s hlediska práva hmotného, v další kapitole pak s hlediska práva procesního. Zejména jsou tu podrobně probrány předpisy o příslušnosti a o opravných prostředcích. Třetí část jest věnována zákonným osnovám, pokud upravují probíranou otázku. Uvedeny jsou tu osnovy německá, rakouská, společná rakousko-německá, švýcarská a československá. Celkové podání tématu jest velice dobré, ačkoliv jest značně plynulé, což vadí přehlednosti spisu. Tato okolnost a nedostatek orientačního rejstříku asi způsobí, že praxe nebude moci spisku tak vydatně používat, jak by teoretická řešení v něm podaná zasluhovala. -kg.

Česká Mysl, nejstarší časopis filosofický u nás, který založil roku 1900 univ. profesori PhDr. Fr. Drtina (zemřel r. 1925), PhDr. Fr. Čáda (zemřel r. 1918) a PhDr. Fr. Krejčí, počátkem nového ročníku XXVIII. vstupuje do nového období. Dosavadní redaktor prof. Fr. Krejčí vzdal se vedení a redakce se ujímá nová redakční rada, jež je rozšířena o kruh spolupracovníků. Jest zajisté velmi vítati, že nová redakce navazuje na starou tradici a je to tím potěšitelnější, že široký kruh spolupracovníků slibuje vskutku mnoho do příštích sešitů. Pro nás pak je velmi důležité, že podle jmen spolupracovníků Česká Mysl věnuje i pozornost problémům právním a hospodářským. Tak v redakci je sice jen jediný právník, Dr. Fr. Fajfr ze Stát. úřadu statistického, ale mezi spolupracovníky jsou jmenováni univ. profesori z Prahy a Brna a to: Dr. K. Engliš, Dr. Jar. Kallab, Dr. Jan Loevenstein, Dr. Emil Svoboda, Dr. Fr. Weyr. V prvním čísle nového ročníku není zatím příspěvků právně-filosofických, ale přesto je možno vzpomenouti Korčákova článku (Justice for Hungary) a z referátů Fajfrovoy kritiky knihy prof. Loevensteina »Diagnosa a léčení světové krise«. Další čísla budeme sledovati a přineseme vždy o nich připomínku, pokud se nás budou příspěvky dotýkati. Ča.

R. W. Seton-Watson (so slovenskými autormi): Slovensko kedysi a teraz. Politický prehľad. K vydání pripravil Msgre. Dr. Alois Kolísek. — Praha, 1931, Orbis, str. 360 in 8^o, Kč 75.—. To, co učinil pro nás a pro Slovensko zvláště, Seton-Watson, tento profesor, dříve často se tající pseudonymem Scotus Viator, nelze nikdy a ničím odvděčiti. I tato jeho poslední kniha, která vzbudila v anglickém originálním vydání mocný rozruch, je nesporným svědkem, jakým kritickým a nejvyšším objektivním je posuzovatelem. V době, kdy nepříznivé poměry zahraniční spíše nám zrodí nové nepřátele, vystupuje autor jako nestranný cizinec, aby na vzdor zaujatým soudcům cizím, ba i domácím, dokázal jaký je dnešní stav a jako protikladný stín postavil proti němu poměry dřívější. Seton-Watson, profesor dějin střední Evropy na londýnské universitě, především podrobně informuje cizí čtenáře o politickém stavu v republice. Je přísný, ale spravedlivý. Jako dovede vytknouti stíny pozemkové reformy, naopak zdůrazňuje rovnoprávnost německé menšiny. Pak teprve vysvětluje »slovenský problém«. Jeho náčrtek historického vývoje zůstane nesporně dlouho ojedinělým, protože ztěžá se už komu lépe podaří